

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГБОУ ВПО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.М. КОКОВА**

На правах рукописи

КОГОТЫЖЕВА МИЛАНА СУЛТАНОВНА

**Направления структурно-технологической модерниза-
ции регионального АПК**
(на материалах Кабардино-Балкарской республики)

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство

Диссертация
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

**Научный руководитель – доктор экономических наук,
профессор Фиапшев А.Б.**

Нальчик - 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ МОДЕРНИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА.....	13
1.1. Предпосылки и направления модернизации аграрного сектора экономики	13
1.2. Сущность инноваций и их роль в структурно-технологической модернизации экономики	26
1.3. Условия и факторы развития инновационных процессов в агропромышленном комплексе	32
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК КБР	41
2.1. Анализ состояния АПК СКФО и оценка предпосылок реализации инноваций в округе.....	41
2.2. Социально-экономическая характеристика АПК КБР.....	58
2.3. Анализ состояния и перспектив инновационного развития АПК КБР	64
ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ СТРУКТУРНЫХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА	74
3.1. Инновационное проектирование и его роль в структурной и технологической модернизации АПК региона	74
3.2. Развитие институциональной структуры инновационного процесса в региональном АПК.....	100
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	112
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	115

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Развитие аграрного сектора экономики на современном этапе представляется невозможным без осуществления модернизационных преобразований, связанных с внедрением инновационных технологий. В то же время в Российской Федерации сложилась ситуация, связанная с тем, что страна, имеющая научные достижения мирового уровня, демонстрирует низкие темпы диффузии инноваций в аграрную сферу. Причинами подобной ситуации являются отсутствие эффективных систем освоения инноваций, тесного взаимодействия систем планирования, учета и контроля инновационной и инвестиционной деятельности. В связи с этим, для предприятий агропромышленного комплекса, основной управленческой задачей сегодня является освоение инновационных методов управления агробизнесом, позволяющих своевременно реагировать на изменения рыночной среды путем внедрения прогрессивных технологий производства, выпуска новых видов продукции, реализацией новых маркетинговых стратегий, совершенствованием внутрифирменного управления.

Государственные программы развития агропромышленного комплекса ориентированы на решение этих проблем путем создания условий для активизации инновационно-инвестиционной деятельности в этом секторе экономики. Значительный набор задач по структурной перестройке, внедрению интенсивных технологий был решен. Вместе с тем, инновационная активность в АПК остается в целом незначительной, структурная несбалансированность комплекса сохраняется и отягощается тем, что преобразования проводились в ущерб другим секторам АПК, зачастую без учета региональных особенностей. В этой связи актуализируются задачи, связанные с научной проработкой решений по структурно-технологической модернизации агропромышленного комплекса на базе активизации инновационных процессов, их практической реализации с учетом всего комплекса особенностей развития аграрных территорий. Сложность

указанных задач усиливается возникшими ограничениями доступа России к международному рынку инновационных продуктов, необходимостью массированного импортозамещения продовольственных товаров, сохраняющимся значительным временными, институциональными и пространственными разрывами в инновационных процессах. Таким образом, задача разработки управленческой модели осуществления модернизационных преобразований в агропромышленном комплексе, направленных на создание эффективной институциональной среды с целью усиления инновационной активности в этом секторе отечественной экономики представляется актуальной.

Степень изученности проблемы. Необходимость ускорения темпов экономического развития, усиления конкурентоспособности национальных хозяйственных систем всегда вызывала интенсивный поиск решений вопросов модернизации различных отраслей экономики, создания и внедрения инноваций.

В разработку концептуальных аспектов модернизации различных отраслей народного хозяйства внесли значительный вклад Н. Кондратьев, Ф. Котлер, Х. Моль, Г. Морозова, Ф. Троммсдорф, Й. Шумпетер, Ю. Яковец. Изучению проблем взаимосвязей развития рыночной экономики и инноваций посвящены труды многих зарубежных ученых, среди них Дж. Ван Дайн, А. Клайнкнехт, Г. Менш, М. Портер, Б. Санто, Р. Солоу, Д. Твисс, И. Фрист, К. Фримен и другие.

Особенности инновационной деятельности в АПК и проблемы модернизационных преобразований в данном секторе экономики исследованы в работах Р. Адукова, В. Алексеева, А. Алтухова, М.Баутина, В.Боева, Н. Долгушкина, Е. Захаровой, Р. Миниханова, В. Нечаева, Е. Оглоблина, Л. Орсика, М. Сагдиева, И. Санду, И. Ушачева и др.

Теоретические и методические проблемы развития научно-технического прогресса в сельском хозяйстве нашли отражение в трудах А. Алтухова, В. Баутина, И. Бугаяна, А. Власенко, В. Грачева, О. Германовой, В. Гарькавого, В.

Драгайцева, А. Жученко, А. Иванова, В. Кирюшина, А. Костяева, Э. Липковича, В. Нечаева, Л. Петровой, Г. Романенко и других ученых.

Отдавая должное теоретической и практической значимости проведенных исследований, все же необходимо отметить, что многие аспекты модернизационных преобразований в АПК не нашли должного отражения в экономической литературе, в том числе и проблемы формирования инновационной инфраструктуры в АПК. Вместе с этим более углубленного изучения требует также региональный аспект проблемы управления процессами структурно-технологической модернизации АПК. Указанные обстоятельства определили выбор темы диссертационного исследования, постановку его цели и задач.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальности ВАК Министерства образования и науки РФ. Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами (АПК и сельское хозяйство): п 1.2.38. Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК. 1.2.40. Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве. 1.2.42. Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Целью диссертационного исследования является разработка механизмов и направлений реализации структурно-технологической модернизации АПК субфедерального образования на базе активизации инновационных процессов.

В соответствии с поставленной целью возникает необходимость в решении следующих **задач**:

- рассмотреть проблемы функционирования агропромышленного комплекса и обосновать необходимость модернизационных преобразований в этом секторе национальной экономики;

- выявить факторы, определяющие эффективность политики структурно-технологической модернизации в региональном АПК;

- изучить особенности системы управления модернизационными процессами на предприятиях АПК;

- провести анализ состояния АПК Северо-Кавказского федерального округа и Кабардино-Балкарской республики, дать оценку предпосылок активизации инновационного процесса с целью в его структурной перестройки и технологической модернизации;

- обосновать направления структурно-технологической модернизации АПК региона, осуществляемой на базе активизации инновационной и инвестиционной деятельности;

- предложить механизм управления структурно-технологическими изменениями в региональном АПК, выстраиваемый на базе развития инновационной среды комплекса и ее институциональной основы.

Объектом исследования выступает агропромышленный комплекс Кабардино-Балкарской республики.

Предметом исследования является совокупность методов и инструментов управления структурно-технологическими изменениями в АПК.

Теоретико-методологической основой диссертации послужили концептуальные положения фундаментальных исследований зарубежных и отечественных ученых по вопросам реформирования АПК, создания и внедрения инноваций в аграрную сферу. Кроме того, использовались методические разработки и предложения департаментов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства и продовольствия КБР, законодательные и нормативно-правовые акты органов власти Российской Федерации и КБР по проблемам активизации инновационной деятельности в АПК и переводу экономики на инновационный

путь развития. Привлекались материалы научно-практических конференций, статьи в научных сборниках и периодической печати.

Инструментарно-методический аппарат исследования представлен совокупностью методов экономических исследований. Исследование основывалось на системном подходе к изучению инновационной модернизации производственно-хозяйственной деятельности предприятий регионального АПК, в рамках которого использованы следующие методы: монографический, экономико-статистический, типологический, сравнительный, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, графический, экономико-математический, метод экспертных оценок и другие.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили: законодательные и нормативные акты РФ; официальные данные федеральных и региональных органов государственной статистики РФ; федеральные и региональные программы развития АПК; информационные ресурсы сети Интернет; собственные исследования автора.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования базируется на совокупности теоретических и методических положений, а также научной позиции автора, согласно которым необходимо развивать инновационную среду АПК региона, который выступает как основополагающий фактор, детерминирующий модернизацию всей экономики мезоуровневой системы и способный обеспечить конкурентоспособное функционирование агропромышленного производства.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Анализ социально-экономической ситуации в аграрном секторе показывает, что здесь в значительных масштабах применяются устаревшие технологии, несовершенные формы и методы организации труда и управления. Это обуславливает необходимость скорейшего осуществления модернизационных преобразований в данной сфере через реализацию комплекса агроинноваций. В экономической литературе нет достаточно четкого определения данного понятия, в связи с чем в работе уточняется его

содержание. Агроинновации рассматриваются как системный процесс, в рамках которого должны использоваться прорывные технологии, улучшающие не только качественные характеристики производства и выпускаемой продукции, учитывающие биологические основы и жизнедеятельность микроорганизмов, животных и растений, но и соблюдаются требования экологической безопасности и фитосанитарные условия. Реализуемые как системный процесс они обеспечивают результативность структурных изменений и технологической перестройки АПК территориальной социально-экономической системы.

2. Проведенная оценка сложившегося уровня технологического развития сельского хозяйства применительно к растениеводческой отрасли северокавказских регионов и Кабардино-Балкарской республики позволила установить, что он, несмотря на реализованные крупные инвестпроекты, вырос незначительно. Анализ продемонстрировал, что необходимо предпринять меры для устранения экономических, организационных, мотивационных барьеров, препятствующих широкому внедрению нововведений в сельское хозяйство. В настоящее время большая часть сельхозтоваропроизводителей не предъявляет спроса на инновации, в связи с чем необходимо разработать современные механизмы расширения их доступа на рынок инновационных продуктов.

3. Передовой опыт стран, добившихся значительных успехов в проведении модернизации агропромышленного производства, показал, что самой перспективной формой, позволяющей в короткие сроки добиться существенных результатов, является венчурное инвестирование. Анализ состояния агропромышленного комплекса АПК КБР свидетельствует о том, что для привлечения средств в этот бизнес необходимо при поддержке соответствующих государственных органов создать венчурный фонд. Проведение политики модернизации с использованием венчурного финансирования должно обеспечить эффективное взаимодействие всех элементов реализуемых проектов, и достичь на этой основе повышения

конкурентоспособности агропромышленного комплекса не только на внутрирегиональном и национальном, но и на международных рынках.

4. В современных условиях, особо важным элементом политики модернизации АПК, активно действующей агроинновации, является информационный продукт. От качества используемого информационного ресурса зависит коммерческий успех любого модернизационного проекта. В связи с этим следует создать систематизированную систему хранения информации, которая будет разбиваться на блоки соответственно характеру получаемой информации, причем, содержание каждого блока будет пополняться свежей информацией в режиме реального времени. Выделение подобных блоков позволит оперативно получать необходимую информацию каждому участнику проекта, а, значит, позволит в полной мере реализовать все достоинства динамического планирования, состоящие в том, чтобы оперативно реагировать на изменения внешней среды.

5. Результативность структурных и технологических изменений в региональном АПК определяется наличием соответствующей инновационной структуры, способной эффективно соединять и использовать экономические, технические, технологические, экологические и биологические факторы с целью получения максимального интегрированного результата. Решение этой задачи сопряжено с институциональными преобразованиями, призванными сформировать благоприятную бизнес-среду в этом секторе экономики. Необходимость этих реформ усиливается, с одной стороны, нарастающими бюджетными ограничениями по поддержке АПК, а с другой, возникшими возможностями массированного импортозамещения на продовольственном рынке. Основу инновационной структуры АПК могут составить создаваемые институты, способные аккумулировать и продвигать инновации. Одним из ее элементов может стать Региональный фонд развития инноваций, который будет являться центром целостной системы институтов и учреждений, составляющих инновационную среду АПК региона.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии

теоретических и практических аспектов реализации структурно-технологической модернизации в АПК субфедерального образования.

Основные научные результаты, выносимые на защиту, характеризуются следующими положениями:

- уточнено содержание понятия «агроинновация» с точки зрения системного процесса, обеспечивающего результативность структурной и технологической модернизации АПК, задействующего прорывные технологии, которые не только улучшают качество труда и продукции, но и учитывают весь комплекс агробиологических особенностей конкретных территорий;

- проведена оценка модернизационных процессов в сельском хозяйстве (на примере отрасли растениеводства) с использованием индекса технологического развития и расчетом среднегодовых прогнозных темпов продуктивности, позволившая идентифицировать качество применяемых технологий в сельском хозяйстве, в большинстве своем не позволяющее обеспечить его инновационное развитие;

- разработана модель управления структурно-технологическими изменениями в региональном АПК, базирующаяся на аккумулировании инновационных технологий посредством организации венчурного бизнеса, реализация которой нацелена на развитие инновационной инфраструктуры, преодоление институциональных барьеров технологической модернизации и структурных диспропорций в агропромышленном комплексе региона;

- обосновано положение об информационном ресурсе, как основополагающем факторе, обеспечивающем коммерческий успех проекта технологической модернизации агропромышленного производства, предложена схема его систематизации, использование которой сопряжено со снижением информационных ограничений и транзакционных издержек участников инновационного процесса;

- разработана модель институциональной структуры инновационной среды агропромышленного комплекса региона, внедрение которой в практику

управления модернизационными процессами обеспечит активизацию и эффективность использования интеллектуального и производственного потенциалов АПК субфедерального образования.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена его непосредственной направленностью на повышение эффективности структурно-технологической модернизации регионального АПК на базе активизации инновационной и инвестиционной деятельности. Реализация предложений, представленных в диссертационной работе, позволит сформировать в республике инновационную инфраструктуру, способную обеспечить перевод агропромышленной сферы на новый качественный уровень функционирования и повысить тем самым инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность АПК КБР. Основные положения работы могут использоваться региональными органами власти для совершенствования организационно-экономического механизма и инструментария управления инновационными процессами в республике. Методические разработки диссертации могут использоваться при разработке учебно-методических материалов дисциплин «Инновационный менеджмент», «Экономика сельского хозяйства», «Инвестиционный анализ», «Управление проектами в АПК».

Апробация результатов исследования. Концептуальные теоретические положения, практические результаты исследования докладывались и получили положительную оценку на международных, всероссийских, региональных и межвузовских научных и научно-практических конференциях в г. Краснодаре, Ставрополе, Нальчике.

Публикации. По материалам диссертации опубликовано 11 научных работ объемом 3,8 п.л. (авт. 2,85 п.л.), в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы,

формулируются цель и задачи работы, характеризуется теоретическая и методологическая основа, объект и предмет исследования, излагается научная новизна, практическая значимость и апробация диссертационной работы.

В первой главе «Теоретические аспекты технологической модернизации регионального АПК» рассматриваются различные теоретические позиции на роль инноваций как фактора, обеспечивающего эффективность модернизационных процессов, дается оценка условиям и факторам развития инновационных процессов в агропромышленном комплексе.

Во второй главе «Анализ состояния и развития модернизационных процессов в АПК КБР» проведена оценка тенденций развития агропромышленного производства в регионах Северо-Кавказского федерального округа и Кабардино-Балкарской республике, выявлены факторы, определяющие особенности его динамики. Дается оценка эффективности проводимой политики структурно-технологической модернизации АПК КБР.

В третьей главе «Механизмы реализации политики структурных и технологических преобразований в агропромышленном комплексе региона» представлена разработанная модель управления проектом структурно-технологической модернизации АПК региона, базирующаяся на активизации инновационной деятельности через организацию венчурного бизнеса, содержится схема систематизации информационного ресурса, как основополагающего фактора обеспечения коммерческого успеха проекта технологической модернизации агропромышленного производства. Обоснованы направления институциональных преобразований в агропромышленном комплексе региона, ориентированные на активизацию процессов структурно-технологической модернизации. АПК КБР.

В заключении обобщены основные результаты исследования, сформулированы выводы и предложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ МОДЕРНИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

1.1. Предпосылки и направления модернизации аграрного сектора экономики

Научно-техническое состояние хозяйствующих субъектов АПК на сегодняшний день определяют продовольственную безопасность государства, геополитическое положение стран на национальном и мировом рынках. Более 80% экономического роста развитых зарубежных стран обеспечиваются инновационными достижениями. Таким образом, становится бесспорным утверждение, что главной движущей силой общественного производства являются знания. Только знания способны обеспечить инновационное развитие производства с применением принципиально новых, высокоэффективных технико-технологических, экологически безопасных и энергосберегающих ресурсов.

Аграрный сектор за последние годы претерпел глубокие социально-экономические преобразования. Вместе с тем агропромышленный сектор России отстает от развитых стран. Подобная ситуация связана с тем, что АПК, особенно сельское хозяйство, функционируют в условиях кризиса уже более двух десятков лет. Неплатежеспособность большинства сельхозтоваропроизводителей сделала невозможным использование высокоэффективных технологий. Вместе с тем уровень износа основных фондов остается высоким и требует применения кардинальных мер, в-первую очередь, со стороны государства. Малые объемы финансирования АПК привели к свертыванию многих научных разработок, что стало основной причиной низких темпов инновационной деятельности.

В отечественной экономической науке, несмотря на многочисленные исследования, не сложился целостный подход к формированию национальных инновационных систем, к созданию инновационной структуры, способной обеспечить устойчивость экономического роста, повысить конкурентоспособ-

ность страны. Отдельные элементы инновационной системы существуют формально и не включены в единую инновационную структуру. Государству необходимо создать условия, позволяющие органически объединить все составные элементы инновационной деятельности: систему финансирования НИОКР, образование, бизнес, систему коммерциализации и защиты интеллектуальной собственности. Тенденции, которые складываются в развитии национальной инновационной системы, показывают, что она не способна обеспечить в полной мере эффективное развитие страны.

Формирование инновационной системы АПК должно происходить путем сохранения и укрепления научного и инновационного потенциалов.

Предприятие, в конечном счете, является основным звеном экономики, который ощущает воздействие на себе мировых финансовых кризисов. Известно, разработку рекомендаций о том, как вести себя агропредприятиям в условиях кризиса можно после тщательного анализа ситуации, например, SWOT-анализа. Методологически следует исходить из того, что произведенная в сельском хозяйстве продукция, например, зерно, в отличие от других товаров, будет востребована рынком [18].

Конечно, кризис принес аграрным предприятиям немало экономических потерь и, прежде всего, падение цен на зерно и ряд других сельскохозяйственных товаров, затруднил для крестьян получение финансов. Сnivelировать это негативное воздействие можно рядом мер, среди которых, как отмечалось, развитие кооперации, продвижение своей продукции на рынок и др. [118]. Так, объединение мелких предприятий в крупные комплексы, может оказаться эффективной мерой, которая позволит выстоять в экстремальных условиях.

Однако, очевидно, что не все предприятия АПК окажутся способными выстоять в кризисной ситуации и часть из них окажутся банкротами. В то же время, кризис может дать возможность агроформированиям извлечь и положительные возможности. Кризис является для многих предприятий шансом осуществить замену своих старых активов на новые, качественные по

недорогим ценам. Это возможность для предприятий перейти на инновационные технологии с применением ресурсосберегающих систем, внедрить эффективные методы хозяйствования.

В преодолении кризиса многое будет зависеть от научного обеспечения АПК. В выигрыше останутся предприятия, которые активно будут использовать в своей деятельности инновации и научные разработки. В тоже время, и науке следует активнее влиять на АПК, разрабатывая и предлагая инновационные технологии и методы ведения бизнеса. Так, можно предложить агроформированиям бизнес-пакеты, содержащие описание инновационных продуктов. В бизнес-пакете должны быть представлены следующие сведения: характеристика инновационного продукта, система подготовки и переподготовки кадров, бизнес-план внедрения нововведений, назначение ученого-консультанта, который будет осуществлять надзор за ходом реализации нововведений.

Вообще, необходимо помнить, что кризис имеет и положительные стороны, позволяя избавиться от неэффективно функционирующих предприятий, осуществить замену старого оборудования на прогрессивные технологии. На протяжении уже многих лет АПК России доказал свое умение выживать и выстаивать в экстремальных условиях. Поэтому нужно помочь аграриям смягчить негативное воздействие кризисных явлений и воспользоваться возможностями, предоставляющими сложившаяся ситуация.

Несомненно, что конкурентоспособное функционирование всех сфер АПК, выход аграрной экономики из затянувшегося кризиса связано с активизацией инновационных процессов в этом секторе экономики.

Управление инновациями, мы предлагаем рассматривать, как процесс внедрения качественно новых методов ведения бизнеса, охватывающую все аспекты функционирования предприятия, направленная на достижение конкурентных преимуществ не только в настоящем, но и в будущем. При этом внедрение инновационных продуктов будет возможным при условии взаимодействия науки и производства.

Управление инновационными процессами происходит в рамках инновационной политики. В инновационной политике представлен инновационный план; содержание и характеристика инновационных продуктов по разным аспектам функционирования предприятия; интеллектуальное, финансовое и ресурсное обоснование инновационных программ; формирование специальных структур, служб и консультаций, которые будут заниматься инновационной деятельностью.

Проблемы управления инновационным процессом на предприятии получили глубокую разработку в трудах многих российских и зарубежных ученых [47,50,105]. В этих работах определены содержание, основные этапы инновационного процесса, организации разработки и внедрения инновации на предприятиях. Для него, как и для других областей менеджмента, характерны:

- формулировка, выбор целей и стратегии;
- планирование, определение условий реализации плана, организация, исполнение, контроль.

Необходимо выяснить, способствует ли организационная структура предприятия достижению его целей или нет, а затем изменить ее так, чтобы она максимально способствовала их достижению.

Инновационная структура должна отвечать следующим требованиям:

- обеспечивать появление новых идей;
- создавать условия для реализации нововведений в структуру организации;
- превратить внедрение инноваций в часть ежедневной работы;

Масахико Аоки в своей книге «Фирма в японской экономике» представляет несколько иную организационную структуру предприятия, осуществляющего инновационную деятельность: «...большинство промышленных компаний при осуществлении НИОКР используют два типа внутрифирменных подразделений: общекорпоративные и дивизиональные. Под первым из них будем подразумевать центральную исследовательскую лабораторию, а под вторым - инженерно-технический отдел

производственного отделения» [98]. При этом в цели исследовательской лаборатории входит, прежде всего, увеличение внутрифирменного объема потенциально полезных знаний вне зависимости от того, соответствуют они основному виду деятельности фирмы или нет. Источником таких знаний являются специализированные журналы, научные конференции, общение с ведущими специалистами, в том числе бывшими сокурсниками, преподавателями и тому подобное, дополнительное обучение. Инженерно-технический отдел занимается разработкой инноваций, анализом возможностей сокращения издержек, контролем за внедрением инноваций с технической и технологической точек зрения, внесением необходимых корректив.

Кадровые вопросы при разработке и осуществлении инноваций являются ключевыми. Научный подход и профессионализм кадров являются важным условием инновационной деятельности. Поэтому предприятия должны осуществлять поиск работников, отличающихся творческими способностями, коммуникабельностью, предприимчивостью и нестандартным мышлением.

Если новшество востребовано рынком, обладает новизной и гарантирует доходы, оно запускается в массовое производство. Это и будет третий этап инновационного цикла, который мы, вслед за зарубежными экономистами (Друкер П., Павит К.), назовем «коммерческое производство» [97], то есть производство, ориентированное на коммерческий успех. Этот этап является узловым в инновационном процессе. Производство, образно говоря, «штампует», «тиражирует» в нужных потребителям количествах образцы новой продукции высокого качества в объеме, соответствующем общественным потребностям, при минимальных издержках. Быстрый рост продажи изделий насыщает рынок. Поэтому наряду с рекламной и образовательной деятельностью важной функцией маркетинга на данном этапе выступает недопускание затоваривания рынка и падения доходности производства путем своевременного сокращения его объемов и вывода

изделия с рынка.

Несмотря на разногласия ученых по поводу наименования последнего четвертого этапа инновационного процесса, все они единодушны в одном - новшество поступает к потребителю, эксплуатируется и по истечении срока морального или физического износа выводится из потребления (с соответствующим де-монтажом и утилизацией) [47,105,108,122]. Наиболее правильно, на наш взгляд, отражает содержание данного этапа термин «реализация». Важным моментом этапа, выступает развитие соответствующей инфраструктуры по обслуживанию эксплуатации новинки у потребителя и утилизации после выхода из потребления. Сфера технического обслуживания снабжает производителей сведениями, которые используются при доработке изделия (о надежности, ремонтпригодности, технологичности в обслуживании и так далее). Таким образом, реализация нередко становится стимулом для усовершенствования продукции, а в цепи нововведений и источником идей.

Окончание инновационного цикла этапом реализации предполагает, что производство функционирует не само по себе и ради достижения поставленных целей, но и является лишь средством решения задачи удовлетворения разного рода потребностей людей: материальных, духовных, эстетических и др.

Первично не производство средств производства ради получения средств производства, как это сложилось при социалистическом строе в нашей стране, а производство средств производства и предметов потребления ради удовлетворения общественных потребностей - так можно сформулировать целеполагание инновационного процесса в развитом цивилизованном обществе.

Группа российских экономистов под руководством Завлина П.Н предлагает другую трактовку объектов управления инновационным процессом (табл. 1.1) [122]. По нашему мнению все предлагаемые методики оценки объекта управления инновационного менеджмента имеют в своей основе

классическую политэкономическую формулу оборота капитала.

Таблица 1.1. - Этапы инновационного процесса [122]

<i>Этап</i>	<i>Подразделения</i>	<i>Структура работ</i>
1	2	3
1. Предпроектное исследование	Маркетинговое исследование	Анализ ситуации на рынке. Мониторинг существующего рынка инноваций. Анализ вариантов, разработанных конкурентами. Анализ покупательского спроса на товар и отношение покупателей к упаковке. Анализ претензий покупателей к качеству упаковки и потерям от нарушения ее целостности. Анализ требований государства к производственным и экологическим стандартам упаковочного комплекса. Анализ тенденций развития транспортного хозяйства.
	Исследование функций и связей элементов упаковочного комплекса	Анализ функций элементов упаковочного комплекса. Анализ единства идеи дизайна. Анализ технико- эксплуатационных характеристик элементов упаковочного комплекса.
	Функционально- стоимостной анализ	Разработка матрицы функций. Анализ потребительских свойств, технических функций элементов и связанных с ними затрат.
2. Представление материалов для принятия решения		Подготовка комплексного отчета по исследованиям. Передача материалов руководству для принятия решения.
3. Принятие решения		Принятие решения о целесообразности проведения дальнейшей разработки инновации.
4. Разработка вариантов инновации		Комплексность инновации. Выбор материалов, типоразмера и конструкции, дизайна, технологии упаковки. Выбор ценовой политики. Расчет экономической эффективности.
5. Представление материалов для принятия решения		Подготовка комплексного отчета по исследованиям. Передача материалов руководству для принятия решения.
6. Принятие решения		Принятие решения о целесообразности рабочего проекта программы инновации.
7. Разработка рабочего проекта и программы инновации		Разработка рабочего проекта. Разработка программы инновации.
8. Внедрение инновации		Организация технологического процесса упаковки и затаривания. Организация товародвижения. Организация рекламной кампании. Мониторинг мероприятий по продвижению товара. Переорганизация деятельности торгового отдела

Затраты, которые осуществляет предприятие на инновационный процесс, дают начало» циклу кругооборота денежных средств предприятия; поступление выручки на расчетный счет, с одной стороны, завершает цикл, а с другой стороны, является прелюдией к новому циклу движения денежных средств. Мы считаем, что истинным объектом управления инновационным процессом является процесс кругооборота капитала предприятия в целях обновления капитала.

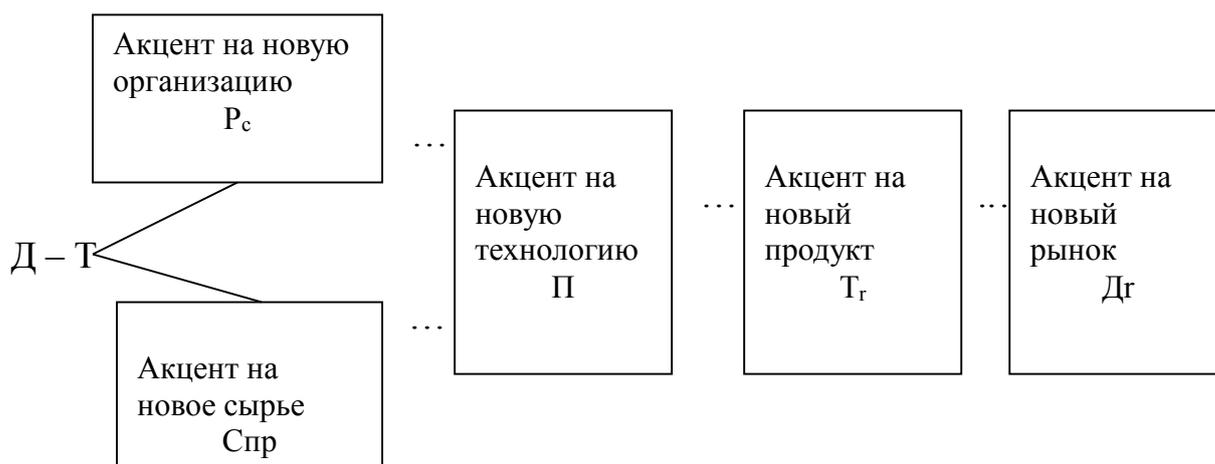


Рисунок 1.1. - Базисные формы инноваций в процессе кругооборота капитала [96]

Д - авансируемые, предприятием денежные средства;

Т — товары-факторы производства, приобретенные на авансированные деньги (*Рс* - рабочая сила, личный фактор производства;

Спр — средства производства, вещественный фактор производства);

П — процесс производства, который прерывает обращение товаров и денег;

Тг - произведенная в процессе производства товарная продукция, содержащая в себе потенциальную прибыль;

Дг - денежная выручка от реализации произведенных- товаров, содержащая в себе реальную прибыль.

Подтверждение этого мнения можно найти в работах основоположника инновационной науки Шумпетера. Предложенные им пять базисных форм инноваций выстроены по основным элементам бизнес-процесса и повторяют элементы формулы кругооборота капитала предприятия (см. рис. 1.1).

Необходимость рассмотрения понятия и содержания инновации, исследование процессов нововведений и управление инновациями обусловили изучение методических подходов управления инновационными процессами в

АПК. Основным подходом в исследовании данной проблемы должно стать сочетание теоретических воззрений и методов экспериментальной экономики, которое позволит наилучшим образом учесть потребности современного рынка. Подобный подход позволит использовать кардинально новые перспективы в управлении нововведениями в агросфере.

Процесс управления агроинновациями следует начинать с разработки и внедрения новых принципов управления нововведениями. Предлагаем придерживаться следующих принципов:

- формирование системы предвидения нужд потребителей в будущем;
- определение приоритетных направлений в деятельности предприятия, где необходимо осуществить внедрение нововведений;
- создание гибкой системы мультипликации инноваций во все аспекты функционирования хозяйствующего субъекта в максимально короткие сроки;
- формирование кадрового ресурса, готового управлять инновационными процессами;
- создание мотивационных механизмов для всех уровней управления процессами внедрения инноваций;
- разработка системы критериев, позволяющих в реальном режиме времени контролировать инновационный процесс;
- создание механизмов, обеспечивающих своевременно определить и отказаться от инновационных продуктов, не оправдавших ожидания;
- формирование отдельного бюджетного и резервного фондов по внедрению инновационных продуктов.

Таким образом, модернизация нацелена на повышение конкурентоспособности производства через систему развития основных производственных фондов и внедрения прогрессивных методов организации и ведения бизнеса.

Наиболее эффективной формой реализации модернизационных преобразований и реализации нововведений в сложившихся условиях АПК может стать создание региональных отраслевых кластеров. При этом модернизация

рассматривается как фактор роста кластеров повышения эффективности отраслевых агломераций [104].

Вместе с тем, фактор изношенности основных фондов предприятий по стране весьма значим, что определяет необходимость разработки и реализации концепции технического перевооружения производства и, в итоге всей системы управления данным процессом. В такой ситуации агроформированиям тяжело осуществить крупномасштабную замену основных фондов и им приходится обходиться лишь частичной ликвидацией части устаревших основных фондов с их заменой на новые аналоги. Однако, такой подход является малоэффективным и не оправдывающим понесенные затраты. Осуществление модернизационных преобразований, как уже отмечалось выше, должно охватывать все аспекты деятельности предприятия и носить комплексный и систематический характер. Поэтому схема модернизации отдельного предприятия в рамках реализации кластерной политики и кластерных инициатив является важным фактором конкурентоспособности целого региона. Кластерная же форма организации бизнеса предполагает эффективное и конкурентоспособное функционирование каждого предприятия, входящего в кластер. В связи с чем модернизация активов, введение инноваций охватывает все структуры кластера.

В российской экономической литературе принято различать три вида кластеров, каждый из которых подчеркивает тот или иной приоритет его функционирования [90]:

- региональные (территориальные) группы внутри одного или родственных секторов промышленности (промышленные кластеры), часто привязаны к научным школам (НИИ, университетам);

- вертикальные производственные цепочки: узкие определенные секторы, в которых смежные этапы производственного процесса образуют ядро кластера (например, поставщик – сборщик – сбытовик – потребитель), в эту категорию попадают организации, формирующиеся вокруг головных

компаний;

- объединения большого масштаба, определенные относительно какой-либо (основной) отрасли (агропромышленный кластер, химический).

В экономике применяются две основных типа модернизационных преобразований:

- осуществление замены физически изношенных активов на аналогичные по своим технико-экономическим характеристикам, но только с новым сроком изготовления;

- осуществление замены активов не только с учетом их физического, но морального износа на новое модернизированное оборудование.

Бесспорно, что только второй тип модернизационных преобразований в сложившихся рыночных условиях можно рассматривать актуальным. Опыт развитых экономик мира только подтверждает данное направление технологической модернизации. Система модернизационных преобразований должна обеспечить:

- снижение себестоимости на единицу продукции за счет внедрения новых технологий;

- повышение качества товаров и услуг;

- улучшение качества труда и снижение трудоемкости продукции;

- формирование психологического климата для восприятия нововведений и поиск оптимального соотношения люди-машины;

- разработка и реализация агрессивной стратегии развития.

В макроэкономическом масштабе модернизационные преобразования должны охватывать все сферы жизни общества. Однако мы придерживаемся точки зрения, что начало процесса модернизационных преобразований в производственном секторе окажет мультипликативное воздействие на все сферы жизни общества, обеспечив качественное повышение уровня жизни населения. Но тем не менее реализация системного и комплексного подходов в осуществлении модернизационных изменений позволит наиболее быстрыми темпами

обеспечить развитие всего общественного производства и обеспечить структурные сдвиги в производственном секторе экономики.

Реализация модернизационных преобразований в макроэкономическом масштабе требует создания эффективной инновационной системы. Основная цель инновационной системы заключается в повышении уровня благосостояния населения путем развития всех сфер общественной жизни, а значит, и созданием дополнительных рабочих мест в производстве, социальной сфере и культуре, науке, а также увеличением поступлений в разные уровни бюджетной системы.

Создание инновационной системы требует определения составляющих элементов. Как правило, это:

- во-первых, институты, предприятия, фирмы и все другие структуры, принимающие участие в производстве, распространении, передаче и использовании знаний;

- во-вторых, направление макроэкономической и инновационной политики, формы государственного регулирования модернизационных преобразований, система образования и профессиональной подготовки и переподготовки кадров; особенности товарных рынков и факторов производства.

Практически во всех работах, посвященных инновационной системе, акцентируется внимание на том, что ключевую роль в инновационном процессе играют потоки технологий и информации между людьми, предприятиями и институтами [90]. В связи с этим большое значение в продвижении инноваций имеет создание и эффективное функционирование мотивационных схем, заключающихся в придании уверенности и повышении самооценки граждан страны через средства массовой информации и культуры, социальную политику.

Формирование инновационной модели АПК обеспечивается следующими условиями:

- создание инновационной системы агропромышленного комплекса с определенным составом элементов;

- формирование организационно-экономического механизма управления инновационными процессами;
- создание мотивационных схем для стимулирования инноваций на всех иерархических уровнях;
- формирование благоприятной правовой среды в целях стимулирования и развития НИОКР;
- внедрение в производство инноваций с учетом особенностей, присущих сельскому хозяйству и АПК в целом;
- развитие селекционной и племенной работы, биологических методов интенсификации производства, биологических средств защиты растений.

Быстрому распространению современных технологий в АПК и сельском хозяйстве будут способствовать следующие инструменты содействия развитию инновационной деятельности:

- меры по совершенствованию отраслевого регулирования и сокращению барьеров для распространения новых технологий, привлечению иностранных инвестиций;
- поддержка импорта важнейших универсальных современных технологий [90].

Для существенного роста конкурентоспособности продукции, предприятий и отраслей АПК важнейшее значение имеет своевременное использование инноваций в производстве и повышение на этой основе эффективности всех видов деятельности [107]. Сегодня же в агросфере применяются устаревшая техника и технологии, неэффективные методы ведения агробизнеса, низкопродуктивные сорта растений и животных. Отсутствуют отработанные механизмы внедренческой деятельности, система научно-технической информации, соответствующая рыночной экономике, нет апробированной эффективной схемы взаимодействия научных учреждений с внедренческими структурами [114]. Все это требует применения адекватных мер выведения аграрного сектора экономики из кризисного состояния, нивелирования деградационных

процессов и достижения конкурентоспособного функционирования жизненно важной отрасли страны.

1.2. Сущность инноваций и их роль в структурно-технологической модернизации экономики

В широком смысле слова, по определению Завлина П.М. и Гохберга Л.М., инновация - это использование в той или иной сфере общества результатов интеллектуальной деятельности, с целью совершенствования процесса, либо его результатов [54,55]. Понятие инновация авторы распространяют на новый продукт или услуги.

По мнению Грифиловой А., Кобрин Ю. и других, инновация — это процесс реализации новой идеи в любой, сфере жизни и деятельности человека, способствующей удовлетворению существующих потребностей на рынке и приносящей экономический эффект [43,117]. Они же придерживаются определения, данного в Постановлении Правительства Российской Федерации «О концепции инновационной политики РФ на 1998-2000 годы» [6], в котором определено, что «инновация (нововведение) - это конечный результат инновационной деятельности, получившей реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности».

Полунин Г.А., Санду И.С. определение инновации сводят только к разработке нового или усовершенствованного технологического процесса. В этих определениях не нашли должного отражения изменение социальных аспектов и сторон деятельности [80,88].

Андреев П.А., Богатырев А.Н. определяют инновацию как процесс или деятельность, в ходе которой осуществляется стратегия прорыва на базе реализации идеи, открытия или технического изобретения, доведенных до коммерческого использования и получения экономического эффекта. Недостатком определения является смешение понятий «инновация» и «инновационный

процесс», «инновационная деятельность». Причем к инновациям относятся открытия и изобретения. В этом случае к инновациям нельзя отнести изменения в организации производства, управлении, социальной сфере и т.п. [20,21,34].

Баутин В.М. считает, что большинство определений не раскрывает экономической сути категории «инновация» и практически все они ограничиваются только качественными характеристиками [26]. Это приводит к тому, что практически любое новшество, которое не имеет никаких преимуществ и даже менее эффективно по сравнению с аналогом, можно трактовать как инновацию. Автор предполагает ввести в формулировку понятия и количественную оценку на основе моделирования жизненного цикла инновационной технологии или продукта в зависимости от прогнозируемой потребности рынка. В основу положены две модели потенциального и реального эффекта инноваций.

По нашему мнению, наиболее точное и полное определение инновации дано в работах Ильенковой С., Гохберга Л., Васильевой Л., Муравьевой Е., Зотовой Л., Еременко О., придерживающихся международных стандартов, в соответствии с которыми инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности. Он получает воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, востребованного рынком, а также нового или усовершенствованного технологического процесса, который задействован в практической деятельности, либо в новом подходе к предоставлению социальных услуг [38,54,113].

Инновации могут быть рассмотрены в динамике и статике. Если инновация развивается во времени и имеет отчетливые стадии, то она представляет собой процесс. Последний связан с созданием, освоением и распространением инноваций. В статическом аспекте под инновацией понимается конечный результат инновационного процесса в виде определенной полезности, реализуемой на рынке.

Ильенкова С.Д. и Гохберг Л.М. выделяют три свойства, присущие инновации: новизна в научно-техническом плане; применимость в производстве; коммерческая реализуемость [54].

Коммерческий аспект определяет инновацию как некую экономическую обусловленность, проявляющуюся через потребности рынка.

Вполне очевидно, что следует выделить четвертое свойство инновации - эффективность, понимаемую в широком смысле как определенную результативность внедрения новшества, проявляющуюся посредством повышение доходности, производительности, интенсивности, роста управляемости, улучшения условий труда и производства и т.п.

В современных условиях инновация требует наличия определенной четкой цели и комплексного технико-экономического обоснования. С созданием, освоением и распространением инноваций связана инновационная деятельность. Законодатель к ней относит деятельность, связанную с выполнением научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, направленных на создание принципиально новой продукции, технологического процесса, передачей готовой продукции в экономический оборот. Выход нового конкурентного продукта на рынок, является неотъемлемым признаком инновационной деятельности.

В научной литературе под инновационной деятельностью авторы понимают: вид деятельности; комплекс мероприятий; процесс разработки инноваций.

Так, Петрушков М.А. и Фатхутдинов Р.А. под инновационной деятельностью понимают комплекс мероприятий по разработке, приобретению, освоению и распространению новых продуктов и технологий, материалов и сырья, методов управления и организации производства. Но инновационная деятельность не может быть набором мероприятий, так как связана с созданием, реализацией и распространением инноваций, проходящих через последовательные, взаимосвязанные стадии или этапы [95,130].

Ряд авторов определяя инновации подчеркивают ее системный характер [29]. Следует согласиться с этой позицией, без системного характера затруднительна любая рациональная деятельность. Это и создание нового продукта или технологии, а также модернизация старых продуктов и технологий.

Инновационная деятельность определяется также как процесс, направленный на создание и реализацию результатов научных исследований и разработок, имеющих законченный характер, либо иных научно-технических достижений в радикально новый, либо совершенствованный продукт [57]. Важное условие к последнему - его востребованность рынком.

В связи с дальнейшим развитием рыночных процессов в Российской Федерации в инновационную деятельность стали включаться мероприятия, направленные на обеспечение конкурентоспособности предприятий и продуктов, расширение ассортимента товаров и услуг, завоевание рынков сбыта. Поэтому к объекту инновационной деятельности, наряду с разработкой, и совершенствованием продукта, технологического процесса, способов организации труда и производства относятся все изменения, предопределяющие перспективы развития общественного производства. Исходя из этого, Кокурин Д.И. считает, что инновационную деятельность следует рассматривать в широком и узком смысле слова. Широкий смысл предполагает целенаправленное преобразование различных сторон общественной деятельности, имеющее цель получение значимых социальных, экономических и других результатов. В более узком смысле инновационная деятельность распространяется на общественное производство, затрагивая его структуру, реализацию продуктов, весь управленческий процесс. В такой интерпретации к инновационной деятельности можно отнести всякую интеллектуальную деятельность, связанную с общественным производством, его функционированием, развитием и совершенствованием [59].

Наиболее точное определение инновационной деятельности дано в работах Баутина В., Васильевой Л., Муравьевой Е. [99,106,]. В частности по-

следние считают, что инновационная деятельность — это деятельность по созданию, доведению научно-технических идей, изобретений, разработок до результата, выражающегося в практическом использовании и распространении. Она включает все виды научно-исследовательской работы, экспериментальные, опытные, проектно-конструкторские, технологические работы, деятельность по освоению, реализации и распространению инноваций.

Важнейшей функцией инновационной деятельности является функция проведения изменений, а главной ее целью – формирование условий для генерации новых идей, продуцирования инноваций.

Как бизнес-процесс инновационная деятельность включает следующие стадии:

- поиск перспективных идей, способных воплотиться в инновации;
- сравнительный анализ жизнеспособности отобранных идей;
- детальное бизнес-планирование;
- оценка бизнес-плана экспертным методом;
- создание экспериментального производства инновационного проекта;
- при необходимости корректировка производства;
- рыночное продвижение инновационного продукта;
- выход инновационного продукта на траекторию массового производства.

Инновационная деятельность всегда имеет прикладной характер, обладает определенной цикличностью, наличием связей между всеми участниками этой деятельности.

Для нормального осуществления инновационной деятельности важнейшее значение имеет принятие инновационного решения о необходимости и целесообразности коммерческого использования инноваций.

К важнейшим характеристикам инновационной деятельности относят инновационный и жизненный цикл инновации. Инновационный цикл - это период от поиска инновационной идеи до ее прикладного использования или получения определенного результата. Жизненный цикл инновации охватывает

период от ее внедрения в производство до ее устаревания и прекращения использования.

Жизненный цикл инновации состоит из следующих этапов:

- инновационный период, отражающий особенности разработочного периода;
- этап дифракции (рассеяния), характеризующий период распространения новшества на рыночной основе.

Инновационный период содержит этапы зарождения идеи, создания новшества в виде опытного образца и этап нововведения, включающий работы по освоению и первоначальному внедрению новшества в производство.

Если инновационный цикл завершается периодом использования идей конкретным субъектом на рыночной основе, то жизненный цикл, начинаясь с момента внедрения новшества в производство, заканчивается полным прекращением его применения. Можно сказать, что инновационный цикл отражает этап создания инновации, а жизненный цикл - этап ее использования.

В то же время Завлин П.М. в жизненный цикл инновации включает период создания инновации, ее использование, распространение и прекращение использования [55].

Инновационная деятельность неразрывно связана с инновационным процессом и является его основой. А последний в свою очередь сопряжен с созданием и продвижением инновации. При этом в основе инновационного процесса лежит совокупность усилий субъектов интеллектуальной деятельности. Результатом последней выступает новый продукт, инновационность которого выражена в значимых улучшениях технических, производственных и коммерческих характеристик. Включение этих характеристик в технику, качественные параметры готового продукта, а также технологии, направленные на удовлетворение общественных и личных потребностей важное условие результативности всего процесса разработки и продвижения на рынок нововведений. Применительно к аграрному сектору экономики данный процесс имеет

свою ярко выраженную специфику, определяемое условиями функционирования этой отрасли.

1.3. Условия и факторы развития инновационных процессов в агропромышленном комплексе

Применительно к агропромышленному комплексу, как считает Санду И.С., инновационный процесс представляет собой постоянный и непрерывный поток превращения научных разработок, организационно-экономических, технических или технологических идей в новые технологии, направленный на получение необходимой качественной продукции, сокращение ее потерь и повышение эффективности производства. Основными его участниками являются сельскохозяйственные научные и учебные организации, органы управления сельскохозяйственным производством, организации агросервиса, а также непосредственно сами сельскохозяйственные товаропроизводители [84-90].

Инновационный процесс имеет циклический характер и включает следующие последовательные структурные элементы:

- фундаментальные исследования; прикладные исследования;
- технологические и опытно-конструкторские разработки; опытное и экспериментальное производство; апробация и освоение; серийное производство;
- маркетинг и реализацию инновационного продукта.

В настоящее время выделяется три формы инновационного процесса:

- простой внутриорганизационный (межорганизационный), который предполагает создание и использование новшества внутри одного предприятия, при этом новшество, как правило, не принимает товарной формы;
- расширенный, предполагающий наличие нескольких производителей нововведения, нарушение монополии производителя-пионера;
- товарный, в условиях которого действуют как минимум два хозяйствующих субъекта - производитель и потребитель нововведения, а новшество выступает в качестве товара.

Для нормального осуществления инновационной деятельности и инновационного процесса важное значение имеет типизация инноваций по совокупности признаков, используемых при выборе форм, способов, видов и методов разработки, освоения и распространения нововведений.

В основу разработки классификации инноваций положены следующие принципы:

комплексность и всесторонность классификационных признаков; возможность как качественной, так и количественной характеристики и ограничения выделенных признаков;

научная и практическая значимость признаков классификации; отражение наиболее существенных и важных сторон инновационного процесса.

К основным, наиболее существенным признакам, можно отнести: степень новизны инноваций, роль и значимость в конкретной области, характер, время выхода на рынок.

Как было указано выше, в научной литературе имеется большое число определений понятия «инновации», однако специфичность аграрной отрасли определяет необходимость адекватного ее отражения при исследовании инновационной деятельности в АПК.

Таким образом, можно заключить, что в научной литературе насчитывается множество определений понятия «инновации», однако специфичность агропромышленного комплекса требует формулировки данной категории адекватно, отражающей всю совокупность этих отличительных характеристик.

Итак, нами предлагается следующее определение понятия «агроинновации». Агроинновация – это системный процесс разработки и применения новых знаний и прорывных технологий в области агропромышленного комплекса, учитывающих биологические основы и жизнедеятельность микроорганизмов, растений и животных, с соблюдением требований экологической безопасности производства агропродукции и фитосанитарных условий, способствующих повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

В сфере агропромышленного комплекса принято выделять следующие типы инноваций:

- первый тип связан с технико-технологическими и производственными нововведениями;
- второй тип предполагает исследования в селекционно-генетическом направлении;
- третий тип связан с нововведениями в сфере организационно-управленческой и экономической деятельности предприятия;
- четвертый тип связан с инновациями в области социально-экологического развития.

Активизация инновационной деятельности в региональном АПК сопряжена с необходимостью формирования и развития результативной инновационной системы, основной функцией которой, на наш взгляд, является повышение уровня и качества обеспечения населения продовольствием. Решение этой задачи связано с развитием социально-экономических отношений с тем, чтобы повысить качество жизни населения, поступательно снижать антропогенную нагрузку на экосистемы при одновременном повышении эффективности использования ресурсного потенциала.

Стратегической целью региональной инновационной политики является формирование и развитие инновационной среды, обеспечивающей трансформацию научных идей и разработок в конкурентоспособные рыночные продукты, внедрение этих продуктов в массовое производство, а также сохранение и преумножение регионального научно-инновационного потенциала.

Развитие рыночных отношений в аграрной сфере требует поиска и применения нетрадиционных путей реализации результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ. Фундаментальный и технологический потенциал слабо ориентирован на реализацию научных достижений в производство.

Основной проблемой развития этой сферы является сокращение масштабов господдержки, снижение объемов финансирования научного комплекса и

фундаментальных исследований, а также неэффективность государственной научной политики и как следствие - сокращением инновационного потенциала и связанных с ним видов деятельности. Сокращение количества организаций, осуществляющих разработку и использование нововведений, удельный вес которых в начале девяностых годов достигал 20%, а к началу XXI века - менее 4%, свидетельствует о снижении инновационной активности.

Главными задачами региональной аграрной политики в этой связи являются:

- ориентация развития АПК на выработку продукции в соответствии с объемами, определяемыми общепринятыми нормами потребления;
- расширение выпуска продукции межрегионального и экспортного назначения;
- производство эффективной продукции с высокой долей добавленной стоимости;
- оптимальное сочетание производства на крупных, средних и малых предприятиях, дополняющих друг друга;
- рост эффективности использования ресурсного потенциала, достигаемый в условиях снижения антропогенной нагрузки на экосистему.

При этом должны решаться как общие социально-экономические задачи, стоящие перед народным хозяйством страны, так и специфические, учитывающие особенности развития конкретного региона и отрасли.

Развитие инновационных процессов в регионе определяются как общими, так и местными условиями: экономической конъюнктурой и инновационным климатом, развитостью рыночной и инновационной инфраструктуры и др. Особенностью региональной научно-технической и инновационной политики является ее социальная направленность, эффективное использование местного научно-технического потенциала для дальнейшего развития наукоемких производств, социальной и производственной инфраструктуры регионов.

В настоящее время еще не произошло необходимого для создания эффективной системы управления инновационной деятельностью разграничения между федеральным и региональным уровнем. При этом, необходимо выделить цели и задачи регулирования научно-технической деятельности на федеральном и региональном уровнях: сохранение и рациональное использование научно-технического потенциала региона; научно-техническое обеспечение решения региональных проблем; содействие решению крупных общегосударственных научно-технических проблем; содействие развитию научно-технического и, прежде всего, кадрового потенциала региона, инфраструктурного обеспечения науки. Регионализация инновационной деятельности, объединение усилий федеральных и региональных структур при четком разделении функций и ответственности позволит создать предпосылки для эффективного вовлечения НИОКР в региональный производственный процесс. Основным направлением в государственной научно-технической и инновационной политике должно стать создание и поддержание в стране «инновационного климата».

Исследования видных отечественных ученых-аграрников показывают, что основными направлениями инновационного процесса в АПК на современном этапе являются:

- организация деятельности научных учреждений и производства научной продукции в соответствии с потребностями аграрной отрасли в условиях различной интенсивности ведения хозяйственной деятельности в зависимости от уровня экономического развития предприятия;

- разработка и реализация федеральных и региональных целевых программ, направленных на ускорение научно-технического прогресса в АПК;

- формирование и поддержка новых организационных форм инновационной деятельности в АПК;

- создание условий для повышения инновационной активности в научно-технической сфере и сельскохозяйственном производстве;

-оказание всесторонней помощи сельхозтоваропроизводителям в освоении научных достижений, что должно возлагаться на инновационную инфраструктуру [26,29,73,93].

Результаты инновационной деятельности в АПК выражаются в повышении качества, конкурентоспособности и потребительских свойствах конечной продукции и ее более высокой привлекательности для потенциальных потребителей по сравнению с предприятиями (организациями), не внедряющими научно-технические новшества.

Несмотря на наличие большого количества проблем, все же следует отметить, что в последние годы в АПК наметились некоторые положительные тенденции. Это было связано это с макроэкономической стабильностью, налоговой и процентной политикой в отношении сельхозтоваропроизводителей, активизацией инвестиционной и инновационной деятельности. Этому также способствует активная нормативно-правовая деятельность государства [11-17]. За последние годы принят ряд документов: «Доктрина развития российской науки», законы «О науке и государственной научно-технической политике», «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике», «О концепции развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России до 2025 года», «Об инновациях», «Основы политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010г. и на дальнейшую перспективу».

В условиях жесткой конкуренции, платформой реализации кардинальных преобразований в АПК должны стать инновационные формирования, которые будут обеспечивать аграриев научно-технической, маркетинговой и любой другой актуальной информацией, а также осуществлять консультационную поддержку инновационного процесса.

Агроинновация представляет собой экономическую категорию и является объектом воздействия со стороны хозяйственного механизма агропромышленного комплекса. Инновационный механизм в АПК воздействует как на хозяйственный механизм создания, реализации и продвижения инноваций, так

и на экономические отношения, возникающие между продавцами и покупателями инноваций. Возникают эти отношения на агрорынке.

Хозяйственный механизм воздействует на агроинновации с помощью определенных приемов и особой стратегии управления. Вся совокупность приемов и стратегии образуют механизм управления агроинновациями. Таким образом, управление агроинновациями – это система управления инновациями, инновационным процессом и отношениями, возникающими в процессе движения инноваций в агросфере.

Система управления агроинновациями состоит из двух подсистем: управляющей и управляемой, т. е. из субъекта управления и объекта управления. Связь управляющей подсистемы с управляемой обеспечивается посредством движения информации. Субъектом управления в агроинновациях являются работники, которые посредством различных приемов и способов управленческого воздействия осуществляют целенаправленное функционирование объекта управления. Объектом управления являются инновации в аграрной сфере, инновационный процесс и экономические отношения между участниками рынка инноваций.

Важным элементом агроинноваций является информационный продукт. Процесс управления инновациями в аграрном секторе осуществляется через движение информации. Движение информации представляет собой процесс сбора, обработки, передачи и хранения информации, а также контроля за ее движением и оценку результативности использования ее использования для воздействия со стороны субъекта управления на объект управления.

Каждая из подсистем выполняет определенные функции. Субъект управления в агросфере выполняет следующие функции:

1. прогнозирование;
2. планирование;
3. организация;
4. регулирование;
5. координация;

6. стимулирование;

7. контроль.

Объект управления сосредоточен на решении следующего ряда задач:

- управление рисками, связанными с вложениями капитала и активов;
- обеспечение организации инновационного процесса;
- организация процесса диффузии агроинноваций.

Управляемая подсистема инновационного менеджмента, как называлось выше, выполняет функции рискового вложения капитала, организации инновационного процесса и организации продвижения инноваций на рынке и ее диффузии.

Назначение информационно-консультационных формирований заключается в накоплении, анализе и доведении до сельхозпроизводителей информации об инновационных продуктах. Информационно-консультационные службы выполняют своеобразную роль переводчика с языка науки на язык производителя, уделяют большое внимание повышению его квалификации, обеспечивают доступ к новым информационным технологиям.

Основными составляющими инновационной системы в АПК должны стать крупные компании, способные финансировать собственные исследования до внедрения в массовое производство, малый инновационный бизнес со своим рисковым капиталом, рынок новых технологий и государство в качестве регуляторов инновационного процесса [107]. В последнее время на первое место выходят инновационные формирования, и представляющие собой формы объединения научных предприятий: научные союзы и фонды, в том числе инвестиционные ассоциации и консорциумы, технологические, инновационные парки, технополисы. Организация производственных и сервисных предприятий является перспективным направлением объединения усилий научных организаций, производственных предприятий и потребителей продукции. При этом на первый план выступают преимущества малых инновационных пред-

приятий как средства реализации инновационных проектов. Эта форма деятельности позволяет гибко реагировать на рыночные потребности потребителей, резко сокращать сроки реализации достижений науки и передового опыта, способствует появлению конкуренции между поставщиками инновационной продукции, что является важным условием функционирования рыночных отношений и означает конкуренцию на инновационном рынке.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК КБР

2.1. Анализ состояния АПК СКФО и оценка предпосылок реализации инноваций в округе

19 января 2010 года указом Президента из состава Южного федерального округа страны (ЮФО) выделен новый — Северо-Кавказский Федеральный округ (СКФО). В состав вновь образованного округа вошли: Кабардино-Балкарская республика, Карачаево-Черкесская республика, Ставропольский край, Дагестан, Чеченская республика, Ингушетия, Северная Осетия. Центр Северо-Кавказского Федерального округа расположен в г. Пятигорске. Объективная необходимость такого шага обусловлена отсталостью социально-экономического развития республик, входящих в состав ЮФО, неэффективным использованием их социально-экономического потенциала. Также регион этот является центром подготовки и осуществления угроз и противозаконных актов, направленных на дестабилизацию социально-экономической ситуации не только на Северном Кавказе, но и на всей территории РФ. По своему геополитическому положению округ является важнейшим макроэкономическим регионом страны, определяющим конкурентоспособность национальной экономики, развитие кооперированных производственно-экономических связей республик Северного Кавказа с другими субъектами федерации и условия ее интеграции в мировое хозяйство. Это все доказывает необоснованность и недальновидность высказываний о том, что не нужно финансировать развитие Северного Кавказа. Конечно, на самом деле, инвестиции, направляемые на развитие региона, являются рискованными и для повышения эффективности их использования нужны более совершенные механизмы государственной поддержки.

Этот регион - самый многонациональный регион России. Каждая народность на протяжении истории своего развития, накопила своеобразный духовно-культурный потенциал, имеет свой национальный менталитет, богатый

опыт решения проблем организации жизнедеятельности населения, использование которых позволило бы федеральным органам власти достигнуть наибольших успехов в реализации программ развития этих территорий. Но в настоящее время при подготовке и реализации государственных программ фактор многонациональности рассматривается как отрицательное явление, которое тормозит развитие республик, входящих в Северный Кавказ.

Несмотря на существующее множество мнений относительно развития Северного Кавказа, бесспорным является то, что данный регион как часть Российской Федерации, обладающий значительным и уникальным рекреационным, гидроэнергетическим, биологическим потенциалом и должен занять ведущее место в экономическом пространстве страны.

Рассмотрим показатели, характеризующие социально-экономическую ситуацию в СКФО.

Таблица 2.1 - Индекс промышленного производства*

	2013г. в % к 2012г. ¹⁾	В том числе по видам экономической деятельности		
		добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	100,3	101,2	100,1	98,2
Северо-Кавказский федеральный округ	107,4	95,6	110,5	97,7
Республика Дагестан	137,5	98,5	142,0	131,3
Республика Ингушетия	113,4	92,7	117,9	112,2
Кабардино-Балкарская Республика	93,9	100,3	91,5	111,2
Карачаево-Черкесская Республика	97,4	106,7	94,9	102,1
Республика Северная Осетия – Алания	124,6	102,4	129,0	110,7
Чеченская Республика	92,0	89,3	106,4	118,7
Ставропольский край	101,3	97,1	105,0	86,3

1) По видам экономической деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды".

* www.qks.ru



Рисунок 2.1. - Индекс промышленного производства по федеральным округам РФ*

* - www.qks.ru

Таблица 2.2. - Валовой сбор зерна (в весе после доработки) в хозяйствах всех категорий в 2013 году*

	<i>Тыс. тонн</i>	<i>В % к 2012г.</i>	<i>Доля производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах²⁾ в общем объеме производства, %</i>
Российская Федерация, млн. тонн	91,3	128,8	24,8
Северо-Кавказский федеральный округ	9574,5	143,5	24,7
Республика Дагестан	270,0	172,5	14,1
Республика Ингушетия	96,3	175,7	31,4
Кабардино-Балкарская Республика	1077,8	131,8	62,9
Карачаево-Черкесская Республика	340,4	175,6	54,9
Республика Северная Осетия – Алания	643,3	124,2	33,9
Чеченская Республика	193,2	210,3	26,4
Ставропольский край	6953,6	143,7	16,7
1) Предварительные данные. 2) Включая индивидуальных предпринимателей.			

* - www.qks.ru



Рисунок 2.2. - Валовой сбор зерна в хозяйствах всех категорий по федеральным округам РФ*

* - www.qks.ru

Таблица 2.3. - Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий (2013 год, на конец года)*

	Крупный рогатый скот			Из него коровы		
	тыс. голов	в % к 2012г.	доля поголовья скота в хозяйствах населения в общем поголовье, %	тыс. голов	в % к 2012г.	доля поголовья скота в хозяйствах населения в общем поголовье, %
Российская Федерация, млн.голов	19,5	97,7	44,6	8,6	97,3	47,4
Северо-Кавказский федеральный округ	2289,0	100,7	70,4	1121,7	99,8	69,8
Республика Дагестан	974,9	102,7	72,9	466,1	103,6	68,1
Республика Ингушетия	44,6	96,3	69,2	25,2	96,0	67,4
Кабардино-Балкарская Республика	276,4	99,5	69,8	135,2	99,9	68,9
Карачаево-Черкесская Республика	233,7	91,2	63,4	128,6	89,1	59,9
Республика Северная Осетия – Алания	137,4	100,0	81,3	62,5	92,7	88,2
Чеченская Республика	236,7	106,0	80,3	111,6	102,7	87,3
Ставропольский край	385,3	100,6	58,9	192,4	100,2	65,4

1) Предварительные данные.

*- www.qks.ru



Рисунок 2.3. - Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий*

* - www.qks.ru

Таблица 2.4. -Производство основных видов продукции животноводства в хозяйствах всех категорий в 2013 году
Скот и птица на убой (в живом весе)*

	Тыс. тонн	2013г. в % к 2012г.	Доля производства в хозяйствах населения в общем объеме производства, %
Российская Федерация, млн.тонн	12,2	105,0	29,8
Северо-Кавказский федеральный округ	820,5	106,1	49,4
Республика Дагестан	190,3	103,2	68,7
Республика Ингушетия	5,8	95,9	84,3
Кабардино-Балкарская Республика	86,3	101,6	42,9
Карачаево-Черкесская Республика	56,9	100,4	42,7
Республика Северная Осетия – Алания	56,7	92,2	70,5
Чеченская Республика	44,1	101,4	93,3
Ставропольский край	380,4	113,2	33,4

1) Предварительные данные.

* - www.qks.ru



Рисунок 2.4. - Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий по федеральным округам РФ*

* - www.qks.ru

Таблица 2.5. - Производство молока*

	<i>Тыс. тонн</i>	<i>2013г. в % к 2012г.</i>	<i>Доля производства в хозяйствах населения в общем объеме производства, %</i>
Российская Федерация, млн. тонн	30,7	96,3	48,3
Северо-Кавказский федеральный округ	2664,9	101,0	74,1
Республика Дагестан	754,1	102,9	66,1
Республика Ингушетия	67,9	90,1	70,7
Кабардино-Балкарская Республика	451,3	101,5	70,9
Карачаево-Черкесская Республика	241,0	101,1	72,2
Республика Северная Осетия – Алания	217,0	97,7	81,2
Чеченская Республика	260,6	99,8	96,7
Ставропольский край	673,0	101,2	75,3

*- www.qks.ru

Одним из показателей, характеризующих динамизм развития экономики, является индекс промышленного производства. Изучая данный показатель по федеральным округам, можно обнаружить неожиданный результат этого показателя, а, именно – опережающий его рост по СКФО в сравнении с другими федеральными округами и в сравнении со среднероссийским значением (см.

табл. 2.1, рис. 2.1). Такая ситуация является положительной для республик Северного Кавказа, которая долгие годы характеризовалась низкой экономической активностью, а, соответственно, и наличием серьезных проблем в социальной сфере.

Индекс промышленного производства в 2013 году по СКФО составил 104,5%, среднероссийский уровень составил 100,4%. Подобная парадоксальная ситуация связана с особенностями отраслевой специализации промышленности регионов. Основной вклад в достижении положительного результата обеспечили Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия – Алания. Рост промышленного производства в Дагестане связано с выполнением оборонзаказа ОАО «Завод «Дагдизель» и дождливым летом, благодаря чему было распределено больше воды и выработано больше электричества. В Кабардино-Балкарской республике, Карачаево-Черкессии, наоборот, отмечается спад производства. Такая ситуация объясняется снижением объемов производства в обрабатывающей промышленности.

Известно, что одним из основных видов деятельности на территории СКФО является сельское хозяйство, где основной отраслью является зерноводство. Валовой сбор зерна в 2013 году увеличился на 28,8% по сравнению с 2012 годом (см. табл. 2.2, рис. 2.2). Причем, следует отметить, увеличение сбора зерна наблюдается в каждой республике, входящих в состав СКФО.

Традиционной отраслью сельского хозяйства республик Северного Кавказа является животноводство. Несмотря, на снижение численности поголовья скота в целом по РФ в 2013 году по сравнению с 2012 годом, в СКФО отмечается рост поголовья скота (см. табл. 2.3, рис. 2.3). Увеличение поголовья скота привело к закономерному увеличению объемов переработки животноводческой продукции. Так, увеличение объемов производства в мясном животноводстве в 2013 году составил 820,5 тыс. тонн, что на 6,1% больше, чем в 2012 году. В молочном скотоводстве рост был незначительным и составил 1% в сравнении с 2012 годом (см. табл. 2.4, 2.5, рис. 2.4).

По России в целом индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2013 году по отношению к 2012 году составил 106,2%; по СКФО индекс составил 111,6%. Наилучшие успехи в сельском хозяйстве достигнуты в растениеводстве – индекс составил 120,6%, в животноводстве же, наоборот, результаты скромные – 102,7%. Основной вклад в достижении успехов в сельхозпроизводстве внес Ставропольский край. В этом регионе и абсолютные и относительные показатели одни из лучших по стране. Так, индекс производства продукции сельского хозяйства составил 121,9%, по России в целом – 106,2%, по СКФО -111,6%. Особое внимание обращает на себя достигнутый высокий рост в растениеводстве Чеченской республики – 138,8%.

Изучим показатели, характеризующие уровень благосостояния населения данного округа.

Таблица 2.6. - Основные показатели, характеризующие уровень жизни населения в 2013 году*(в расчете на душу населения; в среднем за месяц; рублей)

	<i>Денежные доходы</i>	<i>Потребительские расходы</i>
Российская Федерация	25511,7	18840,5
Северо-Кавказский федеральный округ	18964,4	14112,6
Республика Дагестан	21754,4	17049,0
Республика Ингушетия	14018,7	4951,0
Кабардино-Балкарская Республика	15162,0	11170,8
Карачаево-Черкесская Республика	14464,1	8223,1
Республика Северная Осетия – Алания	18774,9	13053,9
Чеченская Республика	17206,5	8610,6
Ставропольский край	19616,7	17245,7

*- www.qks.ru

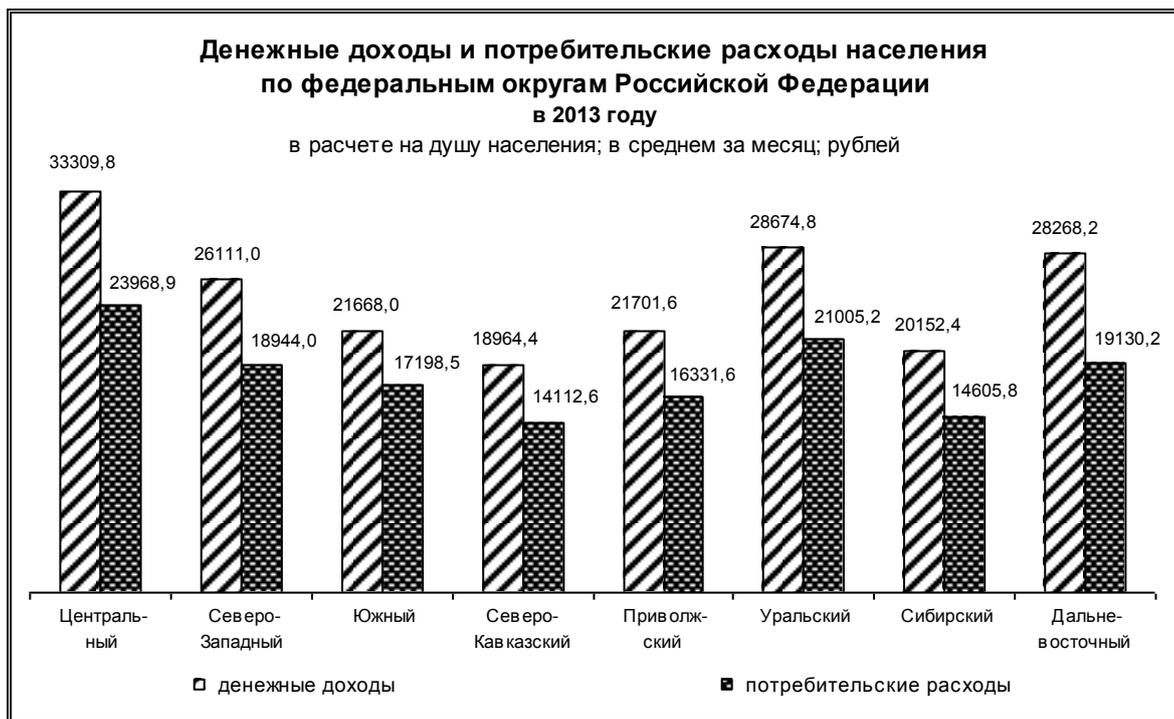


Рисунок 2.5. - Денежные доходы и потребительские расходы населения по федеральным округам РФ*

* - www.qks.ru

Одной из наиболее актуальных проблем современного общества является проблема уровня и качества жизни населения. Экономический кризис 2008-2010 годов послужил причиной глубокого падения уровня и качества жизни основной массы населения россиян.

Благосостояние населения напрямую зависит от правильной социальной политики государства. Для построения же научно-обоснованной социальной политики необходимо владеть достоверной информацией, которая бы в полной мере отражала проблемы современного общества. В то же время, не всегда официальные данные в полной мере отражают социально-экономические проблемы государства и его регионов. Такая картина является нередкой для республик Северного Кавказа, где уровень благосостояния, как правило, оказывается ниже, чем приводится в официальной статистике. В то же время от решения проблем, связанных с качеством жизни населения в регионах России, во

многим зависят и темпы дальнейших преобразований в стране, что, в конечном итоге, определяет политическую и экономическую стабильность общества в целом. Решение этих проблем требует от государства выработки политики, где центральное место должно отводиться человеку, его благосостоянию, физическому и социальному здоровью. Экономическое развитие не является самоцелью, а является средством улучшения жизни. По отношению к экономике социальные аспекты являются вторичными – уровень и качество жизни населения напрямую зависят от уровня развития экономики. Однако, именно социальные аспекты жизни общества являются главной целью проводимых преобразований в разных сферах жизни общества и критерием эффективности проводимых политик. Повышение уровня благосостояния населения является комплексом мер, осуществляемых государством и направленных на обеспечение экономической и социальной стабильности в обществе, созданию социальных гарантий в обществе и обеспечению правовой защиты. Для достижения этой цели социально-экономическая политика направлена на обеспечение более равноправного и равномерного распределения и перераспределения доходов общества.

Таблица 2.7. -Индекс потребительских цен на товары и услуги в 2013 году* (конец периода; в % к концу предыдущего периода)

	Январь-декабрь 2013г.	Справочно			
		I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Российская Федерация	106,5	101,9	101,6	101,2	101,7
Северо-Кавказский федеральный округ	106,1	101,7	101,6	100,4	102,2
Республика Дагестан	104,4	101,4	100,4	100,3	102,3
Республика Ингушетия	104,5	100,5	100,4	101,4	102,1
Кабардино-Балкарская Республика	107,5	101,8	102,8	100,4	102,4
Карачаево-Черкесская Республика	107,4	102,1	101,7	101,5	102,0
Республика Северная Осетия – Алания	106,1	101,8	102,3	99,9	101,9
Чеченская Республика	106,2	102,3	101,9	99,0	102,9
Ставропольский край	106,7	101,9	101,8	100,8	102,0

* www.qks.ru



Рисунок 2.6. - Индекс потребительских цен на товары и услуги по федеральным округам РФ*

* - www.qks.ru

Таблица 2.8. - Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в 2013 году*

	Номинальная		Реальная, в % к 2012г.
	рублей	в % к 2012г.	
Российская Федерация	29960,1	112,4	105,3
Северо-Кавказский федеральный округ	19520,3	116,0	109,0
Республика Дагестан	17134,6	123,8	117,0
Республика Ингушетия	21491,2	116,2	112,1
Кабардино-Балкарская Республика	18242,9	114,3	105,6
Карачаево-Черкесская Республика	17915,5	115,7	107,9
Республика Северная Осетия – Алания	19567,7	119,6	112,4
Чеченская Республика	20958,6	116,2	109,1
Ставропольский край	20664,9	112,4	105,6

1) Данные предварительные.

*- www.qks.ru



Рисунок 2.7. - Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в 2013 году*

* - www.qks.ru

**Таблица 2.9. - Назначенные пенсии в 2013 году¹⁾
(по данным Пенсионного фонда Российской Федерации)*
(по состоянию на 1 января 2014г.)**

	Средний размер назначенных пенсий		Реальный размер назначенных пенсий, в % к соответствующему периоду предыдущего года
	рублей	в % к соответствующему периоду предыдущего года	
Российская Федерация	10029,7	109,6	103,3
Северо-Кавказский федеральный округ	8482,2	110,1	104,5
Республика Дагестан	7793,5	110,5	107,2
Республика Ингушетия	8102,6	113,9	108,9
Кабардино-Балкарская Республика	8049,2	108,9	101,9
Карачаево-Черкесская Республика	8692,6	109,1	102,4
Республика Северная Осетия – Алания	9002,7	109,2	103,3
Чеченская Республика	8509,2	112,6	107,2
Ставропольский край	8994,8	109,2	102,8

¹⁾ Предварительные данные.

* - www.qks.ru

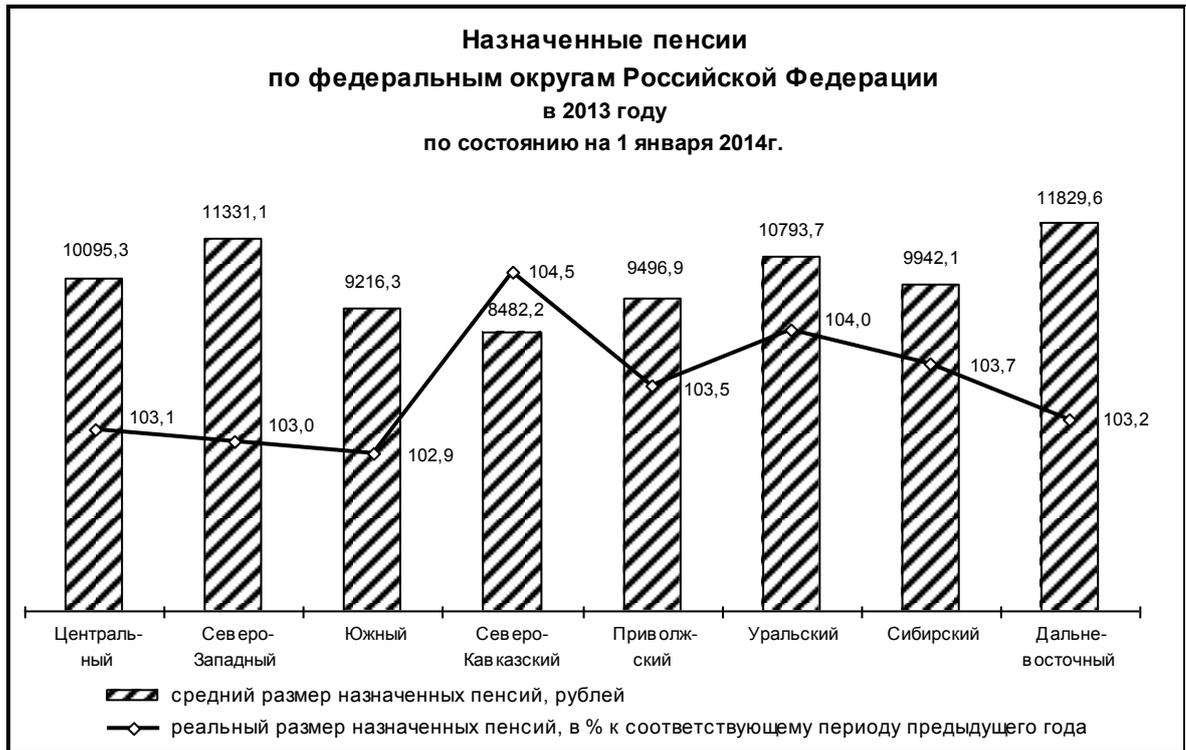


Рисунок 2.8. - Назначенные пенсии по федеральным округам РФ*

* - www.qks.ru

Важным индикатором, характеризующими уровень благосостояния населения является величина доходов. Так, если изучать картину доходов и потребительских расходов по всем федеральным округам, то можно отметить, что величины этих показателей по СКФО одни из самых низких, но тем не менее, опережающим темпом происходит рост денежных доходов по сравнению с потребительскими расходами (см. рис. 2.6). На величину расходов, которые несет население, существенное влияние оказывает индекс потребительских цен. Как и в целом по РФ, так и по СКФО, наблюдается рост индекса потребительских цен (см. табл. 2.7). Поднимая вопрос о росте индекса цен, необходимо проследить увеличение заработной платы не только в номинальном его выражении, но и в реальном. Так, в номинальном выражении заработная плата в 2013 году по СКФО выросла на 16% по сравнению с 2012 годом, а реальная – всего на 9% (см. табл. 2.8, рис. 2.7).

Также оценивая сложившуюся социальную ситуацию в республиках СКФО, необходимо проанализировать состояние пенсионного обеспечения.

Средний размер назначенных пенсий по СКФО составил 8482,2 рублей в 2013 году, что на 10,1% больше чем в предыдущем периоде, однако, если брать реальную величину назначенных пенсий, то его рост составил всего 4,5% по сравнению с прошлым годом (см. табл. 2.9, рис. 2.8).

Важной составляющей в социальной поддержке граждан является помощь государства в оплате жилищно-коммунальных услуг. Номинальный уровень возмещения населением затрат за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги несколько выше, чем фактический уровень. По СКФО за анализируемый период номинальный уровень составил 99%, а реальный – 86%. Изучая социальную поддержку по оплате жилищно-коммунальных услуг по всем федеральным округам, можно увидеть, что в СКФО уровень социальной поддержки отстает от многих других округов.

Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, жильем и его благоустройством являются не менее важными показателями уровня жизни населения. В Кабардино-Балкарской республике в 2012 году введено в действие 281,8 тыс. кв. метров, заняв 3 место по округу. Стоимость квадратного метра жилья в республике на первичном рынке составила 33366,65 рублей, а на вторичном - 34729,55 рубля.

Для достижения целей социально-экономического развития важное значение имеет объем инвестиций в основной капитал. Последние представляют собой совокупность затрат, направленных на строительство, реконструкцию (включая расширение и модернизацию) объектов. Подобного рода вложения неизбежно приводят к увеличению их стоимости этих объектов, поскольку сопряжены с приобретением машин, оборудования, транспортных средств, производственного и хозяйственного инвентаря, формированием рабочего, продуктивного и племенного стада, посадкой и выращиванием многолетних культур. Таким образом, необходимым условием развития экономики АПК ее модернизации является высокая инвестиционная активность. Она достигается путем увеличения израсходованных инвестиционных ресурсов и наиболее эффективным их использованием в приоритетных секторах агропромышленного

комплекса. Именно инвестиции формируют производственный потенциал на новой научно-технической базе и определяют конкурентные позиции стран на мировых рынках. Серьезным препятствием в социально-экономическом развитии республик СКФО является недостаточный объем инвестиций.

Для изучения состояния данного вопроса в республиках СКФО проанализируем материал, представленный в нижеследующих таблицах.

Таблица 2.10. - Состояние основных фондов коммерческих организаций (без субъектов малого предпринимательства) в 2012 году*
(по полной учетной стоимости; процентов)

	<i>Степень износа (на конец года)</i>	<i>Коэффициент обновления</i>	<i>Коэффициент выбытия (ликвидации)</i>
Российская Федерация	45,9	12,2	0,7
Северо-Кавказский федеральный округ	47,6	12,8	0,7
Республика Дагестан	39,7	6,9	0,7
Республика Ингушетия	54,2	9,6	0,7
Кабардино-Балкарская Республика	35,1	10,6	0,3
Карачаево-Черкесская Республика	35,6	11,3	0,6
Республика Северная Осетия – Алания	42,4	5,3	1,0
Чеченская Республика	53,1	11,3	0,4
Ставропольский край	51,7	16,2	0,8

*- www.qks.ru



Рисунок 2.9. - Состояние основных фондов коммерческих организаций*

* - www.qks.ru

Из таблицы 2.10 и рисунка 2.9 видно, что степень износа основных фондов предприятий в СКФО остается высокой. Эта ситуация еще раз демонстрирует нам о наличии серьезных проблем в техническом оснащении производственного сектора экономики и доказывает необходимость принятия мер по комплексному осуществлению модернизационных преобразований во всех сферах и отраслях общественного производства.

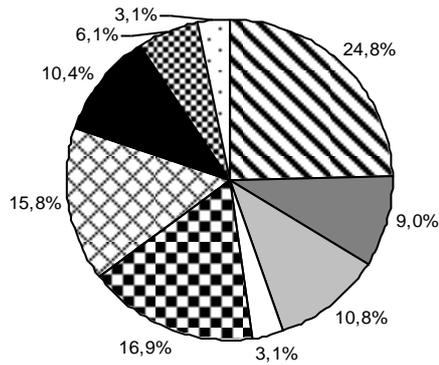


Рисунок 2.10. - Инвестиции в основной капитал*

* - www.qks.ru

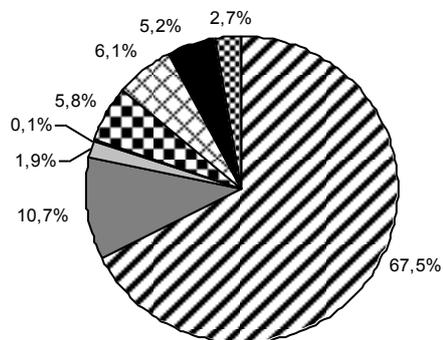


Рисунок 2.11. - Иностраные инвестиции*

* - www.qks.ru

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| □ Центральный | ■ Северо-Западный |
| □ Южный | □ Северо-Кавказский |
| ■ Приволжский | □ Уральский |
| ■ Сибирский | ■ Дальневосточный |
| □ Нераспределенный объем | |

Понятно, что, несмотря на неплохие темпы роста объёмов производства, значения показателей уровня развития промышленности в СКФО отстают от среднероссийских. Поэтому задача привлечения инвестиций в модернизацию существующих и строительство новых предприятий остаётся актуальной (см. рис. 2.10, 2.11).

Несмотря, положительные темпы роста, достигнутые в промышленности и сельском хозяйстве по СКФО, особо актуальной для округа остается про-

блема привлечения инвестиций. Так, отмечается снижение объемов инвестиций в округ в 2013 году по сравнению с 2012 годом. Лидером по темпам роста инвестиций является ЮФО. Такой разброс значений этого показателя во многом объясняется инвестиционными программами – реализующимися или уже завершившимися.

2.2. Социально-экономическая характеристика АПК КБР

Кабардино-Балкарская республика расположена в центре Большого Кавказа. Территория составляет всего 12,5 тыс. кв. км, но, несмотря на такую маленькую площадь, здесь наблюдается широкое разнообразие природно-климатических условий. По характеру рельефа Кабардино-Балкария разделена на три части – равнинную, предгорную и горную. На горы и предгорья приходится 67% территории, а на равнину – 33%. Равнинная часть республики занята преимущественно черноземами, являющейся наиболее благоприятной для высокопродуктивного зернового хозяйства и разведения технических культур. Предгорная зона более благоприятна для выращивания зерновых, маслично-технических, овощных культур, садоводства и виноградарства. Горная же зона используется для ведения и развития молочного и крупного мясного рогатого скота, овцеводства. Подобное географическое распределение земель оказывает существенное влияние на характер их использования.

В развитии экономики республики ведущая роль принадлежит агропромышленному комплексу. Важную социально-экономическую роль в экономике Кабардино-Балкарии играют сельское хозяйство и пищевая промышленность. Доля сельского хозяйства в структуре ВРП составляет около 21%, пищевой промышленности около 6%.

На сегодняшний день основной целью аграрной политики Кабардино-Балкарской республики является эффективное развитие сельского хозяйства и, в первую очередь, отрасли животноводства, овощеводства и виноградарства.

Однако для достижения поставленной цели необходимо решить задачу перевода и освоения новых организационно-управленческих технологий ведения агробизнеса и модернизации способов производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Производство овощей, фруктов, плодоовощных консервов, минеральной воды, безалкогольных напитков и спирта, развитие мясомолочного животноводства являются наиболее перспективными направлениями сельскохозяйственного производства республики и отвечают тенденциям развития российского и мирового рынка. Реализация соответствующих проектов позволит существенно повысить занятость населения и поднять уровень заработной платы в АПК республики.

В 2012 году объем продукции сельского хозяйства всех товаропроизводителей в действующих ценах по расчетам составил 29920,2 млн. рублей, или 104,4 % в сопоставимой оценке к уровню 2011 года (см. рис. 2.12).

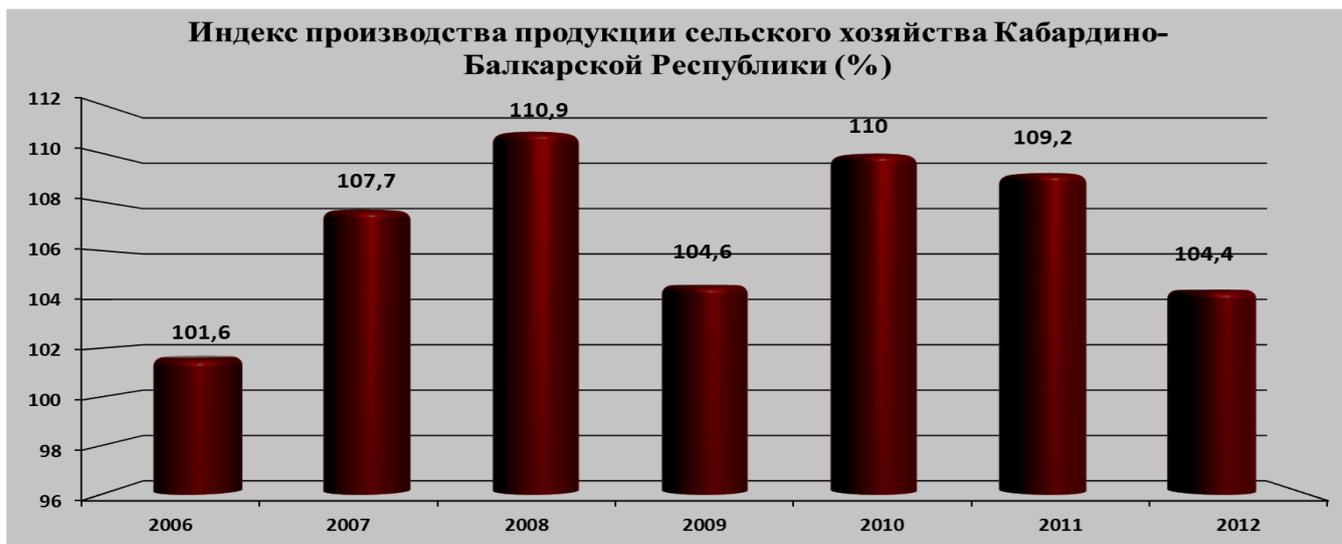


Рисунок 2.12. - Индекс производства сельскохозяйственной продукции КБР (%)*

*-<http://pravitelstvokbr.ru>

Следует отметить, что 2012 год выдался сложным для сельхозтоваропроизводителей. Погодно-климатические условия оказали не самое благоприятное влияние на сбор урожая. Лето выдалось жаркими, сопровождавшийся ливнем и градом, а зима оказалась холодной и бесснежной. Темпы роста производства продукции сельского хозяйства всеми сельскохозяйственными производителями республики в 2006-2012 гг. составили 106,9%.

Однако, несмотря, на воздействие негативных факторов, зерна для нужд животноводства было произведено достаточно, потеря озимых зерновых было компенсировано за счет кукурузы.

Валовой сбор зерновых культур в весе после доработки в хозяйствах всех категорий в 2012 году составил 817,5 тыс. тонн, что на 10,5% больше чем в предыдущем году. Урожайность зерновых составила 42,5 ц/га против 40,6 ц/га в 2011 году.

Урожай кукурузы на зерно составил 596,8 тыс. тонн, или 143,6% к уровню предыдущего года. Урожайность составила 56,2 ц/га против 50,7 в предыдущем году или на 10,8 больше. Объем собранного урожая пшеницы составил 133,1 тыс. тонн, или 53,9% к уровню предыдущего года. Урожайность пшеницы составила 28,3 ц/га, против 34,9ц/га в 2011 году.

Семян подсолнечника намолочено 32,9 тыс. тонн или на 27,8% меньше чем в предыдущем году. Урожайность подсолнечника составила 14,6 ц/га, или на 9,3% меньше, чем в 2011 году

За последние годы наблюдается возросший спрос на свежие овощи в межсезонный период, в связи с чем продолжает развиваться овощеводство закрытого грунта. Площадь современных теплиц в личных подсобных хозяйствах составила 360 га. Хочется отметить, что в 2012 году впервые начали предоставлять государственную поддержку на строительство теплиц, приобретение и установку тепличных модулей всем категориям сельскохозяйственных производителей. Кроме того, в больших объемах овощи в свежем и переработанном виде вывозятся из республики. Однако невостребованными остаются до 90 тыс. т овощей.

В республике развивается садоводство и виноградарство. На площади 1360 га в 2012 году произведена закладка плодово-ягодных насаждений, из них садов интенсивного типа – 1060 га, виноградников - 107 га. В течение 2008-2012 годов в республике заложено 5,5 тыс. га многолетних насаждений, в том числе около 2 тыс. га садов интенсивного типа и 1,2 тыс. га виноградников.

В ходе реализации целевой ведомственной программы сельхозтоваропроизводителям в 2012 году впервые предоставлены субсидии на компенсацию части затрат на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение мелиоративных систем.

Посевная площадь сельскохозяйственных культур под урожай 2012 года в хозяйствах всех категорий составила 291 тыс. га, или 99,8% к уровню 2011 года. Площадь посева зерновых культур составила 194,7 тыс. га, или 66,9% от всей посевной площади. По сравнению с предыдущим годом посевные площади под зерновыми увеличились на 6,5%, при этом, - под пшеницей уменьшились на 32,5%. Площадь под кукурузу на зерно увеличилась на 30,2%. Картофеля посажено меньше на 0,9%, и овощей в целом – на 1,7%.

На протяжении последних лет в республике наблюдается сокращение посевных площадей под кормовыми культурами, отсутствуют также орошаемые пастбища. На 2012 год можно заключить, что за период аграрных реформ посевные площади под кормовыми культурами сократились в 4,3 раза – со 123 тыс. га до 28,5 тыс. га.

Объем производства молока хозяйствами всех категорий в 2012 году по данным статистики и Минсельхоза КБР составил 444,3 тыс. тонн, что в 1,6 раз больше чем в 1990 году (см. рис. 2.13). Из этого объема хозяйствами населения надоено 316,7 тыс. тонн, или 71,3%, где основная часть этого молока потребляется ими же самими. По этим и другим причинам молокоперерабатывающими заводами в 2012 году было закуплено и переработано 29,1 тыс. тонн сырого молока и 47,8 тыс. тонн восстановленного сухого молока за пределами республики.

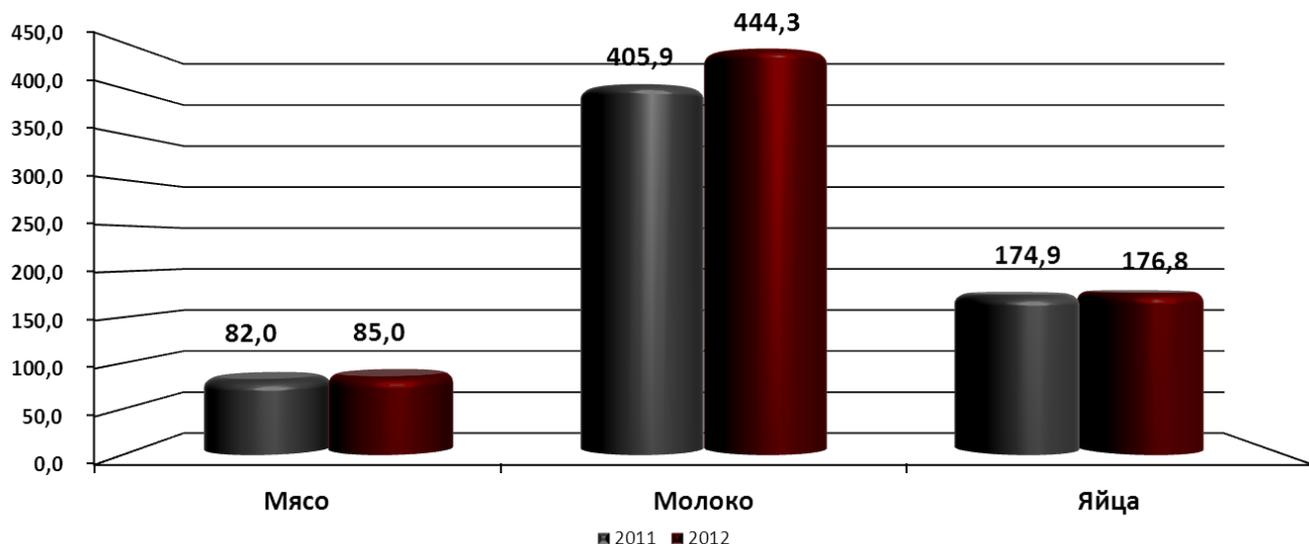


Рисунок 2.13. - Производство продукции сельского хозяйства в Кабардино-Балкарской Республике (кг)*

*-<http://pravitelstvokbr.ru>

Часть произведенной сельхозпродукции остается невостребованной из-за отсутствия системной маркетинговой деятельности. Отсутствие достоверной информации, которая может быть собрана только в результате маркетинговой деятельности, приводит к тому, что производство и предложение продукции сельскохозяйственными производителями слабо связано с реальным платежеспособным спросом, что вызывает трудности со сбытом. В то же время, из года в год органами региональной статистики фиксируется увеличение посевных площадей и объемов производства овощей и картофеля. В 2012 году картофель произведен в объеме 238,8 тыс. тонн из них 103,6 тыс. тонн использовано на личное потребление, что обеспечивает личное потребление всему населению республики на 27% больше рациональных размеров, использовано на семена - 75 тыс. тонн, также часть картофеля скармливается скоту.

По показателю оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляемой Министерством регионального развития Российской Федерации, Кабардино-Балкарская республика в 2012 году по сводному индексу занимает 66 место из 83 регионов. Такая ситуация

объясняется тем, в республике отмечается отрицательная динамика по важнейшим социально-экономическим показателям. Приведем некоторые из них: по величине реальных располагаемых денежных доходов населения, республика занимает 80 место; уровень безработицы остается еще высоким и по официальным данным регион занимает 50 место; по величине объемов налоговых и неналоговых доходов консолидированного - 83 место по инвестициям в основной капитал за исключением бюджетных средств на душу населения - 63 место.

Республика находится 80-й позиции по критерию оценки отношения населения к деятельности руководителя исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Несколько выше уровень доверия к деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Регион находится по этому показателю на 58 месте. Сводный индекс социально-экономического развития за 11 месяцев 2013 года республика также отодвигает регион в группу замыкающих субфедеральных образований в общероссийском их рейтинге. По данным Министерства регионального развития Российской Федерации, за последние три года ситуация имела тенденцию к ухудшению: 2010 год – 31 место, 2011 год -72 место, 2012 год – 76 место и с начала 2013 года – 80 место. По показателям, формирующим этот индекс республика также в группе замыкающих: доходы и занятость населения – 80 место; инвестиционная привлекательность - 80 место, реальный сектор экономики – 67 место; бюджетная система - 70 место.

Одной из наиболее острых социальных проблем республики является низкий уровень занятости населения. Значительная часть экономически активного населения в поисках работы вынуждена выезжать за пределы республики. Также другой, не менее острой проблемой в республике является проблема погашения просроченной задолженности по заработной плате. Несмотря на снижение задолженности в 2013 году в 3,4 раза по сравнению с предыдущим годом, данный показатель в расчете на одного работника превышает по республике среднероссийский уровень почти в 2 раза.

Реальные располагаемые денежные доходы по республике с 2010 по 2013 годы выросли всего на 2,6%, в целом же по России рост составил 11,1%.

2.3. Анализ состояния и перспектив инновационного развития АПК КБР

Анализ состояния инновационной деятельности в АПК КБР свидетельствует о том, она характеризуется низким уровнем инновационной активности. В то же время развитие мирового сельского хозяйства, прежде всего сельского хозяйства развитых стран, демонстрирует тенденцию усиления наукоемкости производимой продукции. Высокая инновационная активность позволяет развитым странам завоевывать новые позиции на национальных рынках других стран, легко проникать на ведущие мировые рынки и поддерживать баланс внутреннего рынка продовольствия по спросу и предложению. В такой ситуации особо важное значение приобретает необходимость оперативного решения задач инновационного развития агропромышленного комплекса России. В настоящее же время наука и инновационная деятельность в агросфере страны остаются практически невостребованными. Это выражается, в-первую очередь, уменьшением количества освоенных производством инновационной техники, сокращением числа образцов вновь создаваемых оборудования, машин, приборов и средств автоматизации.

Криминогенная обстановка, недостаток собственных финансовых средств, высокий процент коммерческого кредита являются основными факторами, ограничивающими инвестиционную привлекательность КБР. Именно этими причинами объясняется, зачастую, перенос сроков реализации инвестиционных проектов на более поздний срок, изменяются показатели эффективности и объемы финансирования.

В то же время следует отметить, что за последние годы отмечается положительная динамика в снижении инвестиционного риска в республике, но в сравнении со среднероссийскими значениями инвестиционный риск остается

все еще высоким. Основной проблемой, воздействующей на уровень инвестиционного риска, является высокая дотационность региона. Также серьезным негативным фактором, тормозящим инвестиционную деятельность в республике, является высокий социальный риск, связанный с высоким уровнем безработицы и высокой долей населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Правительство Кабардино-Балкарской республики предпринимает меры для решения проблемы повышения инвестиционной привлекательности региона как стратегически важной задачи обеспечения устойчивого развития региона.

По оценке географических и природно-климатических факторов, обеспеченности квалифицированными кадрами республика является инвестиционно привлекательной территорией. Низкий уровень экологического риска делает республику особенно привлекательной для развития агропромышленного комплекса и туристического сектора. Однако, как было уже отмечено, уровень инвестиционной активности не соответствует ее инвестиционной привлекательности. Среди всех прочих причин, тормозящих поток инвестиций в АПК, можно выделить следующие:

- практически отсутствуют земельные участки с развитой инженерной инфраструктурой, которые могли бы быть привлекательны для инвесторов;
- не осуществляется поддержка инвестиций;
- отсутствуют механизмы государственно-частного партнерства при реализации инвестиционных проектов;
- в республике отсутствует система продвижения продукции АПК на внутреннем и внешнем рынках.

Несмотря на все негативные явления, в инвестиционном портфеле КБР агропромышленный комплекс занимает приоритетное место. Так, в сельском хозяйстве реализуется более 80 проектов общей стоимостью 15 млрд. рублей: из них 30 проектов по развитию молочного производства; 50 проектов направ-

лено на развитие мясного скотоводства; 6 – на строительство плодо-и-овощехранилищ, в том числе строительство крупнейшего тепличного комплекса ООО «Агро-Ком» на общей площади 120 га. Среди других крупных проектов следует также выделить птицекомплекс ООО «Юг-Агро» в Зольском районе, мощность производства которой составляет 30,7 тыс. тонн мяса птицы в живой массе в год; молочно-товарный комплекс ООО «АПК Приэльбрусье» в Прохладненском районе на 4,8 тыс. коров. реализация этих проектов сопровождается существенной государственной поддержкой, которая за период с 2008 года по 2011 год составила свыше 4,7 млрд. рублей. Все эти инвестиционные вливания дали быстрый положительный результат – в целом с 2008 года объем продукции сельского хозяйства увеличился в 2 раза. В то же время, достигнутые положительные результаты не сопоставимы с теми неиспользованными возможностями, кроющимися в агросфере республики. Основные стратегические ориентиры сельского хозяйства связаны прежде всего с растениеводством. За последние годы в эту отрасль были осуществлены масштабные инвестиции в новые технологии. Начиная с 2008 года, в республике заложены свыше 1000 га интенсивных садов; создан питомник по выращиванию саженцев на основе голландской и итальянской технологий.

Другим стратегическим направлением республиканского АПК является тепличное овощеводство, которое развивается и в личных подсобных хозяйствах, и в промышленных масштабах. Общая площадь тепличного овощеводства достигла 360 га. Увеличение объемов производства продукции овощеводства позволит увеличить и объемы выпуска консервной промышленности, по которой республика занимает лидирующие позиции по СКФО и входит в первую десятку в России. К 2015 году также планируется создание парников туннельного типа на площади 500га.

Стратегически важным направлением и уже реализуемым потенциалом республики является производство минеральной воды. На территории республики расположено более 100 источников, это больше чем в каком-либо другом регионе. Общеизвестными и популярными стали такие марки минеральной

воды как «Долинск», «Терек», «Эльбрус», «Шхельда». Значительная часть производимой минеральной воды (до 70%) вывозятся за пределы региона.

Низкая инновационная активность в республике объясняется, прежде всего, тяжелым финансовым состоянием организаций, снижением бюджетных источников и труднодоступностью кредитных ресурсов. Происходит снижение объемов научно-исследовательских работ и уменьшение численности исследователей. Приток молодых специалистов не компенсирует естественной убыли исследователей, и все это сопровождается снижением платежеспособного спроса на научно-техническую и наукоемкую продукцию. В условиях низкой инновационной активности продолжается процесс устаревания материально-технической базы научных организаций. Так, средний возраст научных приборов составляет свыше 15 лет и очень низок удельный вес оборудования нового поколения. Имеются серьезные трудности в поддержании в работоспособном состоянии действующих уникальных экспериментальных комплексов.

В целом, можно назвать следующие проблемы, имеющиеся в инновационной среде республики и сказывающиеся негативно на развитие ее инновационного потенциала:

- низкий уровень платежеспособного спроса на внутреннем рынке на инновационные продукты и различные нововведения;
- отсутствие четко структурированной законодательной базы регулирования инновационной деятельности;
- слабая развитость кооперационных связей между производственными предприятиями, учебно-образовательными учреждениями и научными организациями;
- отсутствие специальных финансовых механизмов поддержки инновационного предпринимательства и инновационных проектов, а именно венчурных фондов;
- неразвитость рынка страхования инновационной деятельности;

- отсутствие эффективных мер государственной поддержки приоритетных направлений развития науки и техники, в результате чего происходит распыление бюджетных средств и недофинансирование проектов;

- неразвитость рынка научно-технической продукции и современных форм инновационного менеджмента;

- недостаток или отсутствие информации о новых технологиях и рынках сбыта инновационных продуктов и др.;

В силу этих причин в республике практически не создаются предприятия инновационного типа, а рынок инновационной продукции формируется медленными темпами. Наиболее видимым проявлением этого положения является уровень использования современных информационных технологий предприятиями АПК региона. Для выявления этого уровня были использованы показатели, характеризующие их число, где используются сеть Интернет и средства вычислительной техники для связи с поставщиками и потребителями. В ходе проведенного нами выборочного обследования предприятий Кабардино-Балкарской республики был выявлен достаточно низкий уровень внедрения современных механизмов выведения продукции на рынок и коммерциализации технологических нововведений (табл. 2.11, 2.12).

Таблица 2.11. - Число организаций, использовавших сеть Интернет для связи с поставщиками и потребителями товаров (работ, услуг), по видам экономической деятельности*

(в процентах от общего числа обследованных организаций соответствующего вида деятельности)

	Организации, использовавшие сеть Интернет							
	для размещения заказов на товары (работы, услуги)				для получения заказов на выпускаемые товары (работы, услуги)			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Всего	19,9	21,5	23,5	26,5	9,9	10,9	9,8	11,2
Обрабатывающие производства	23,9	26,0	26,7	28,8	29,9	30,1	26,7	28,8
из них								
производство пищевых продуктов, вкл. напитки, и табака	18,8	21,1	28,6	31,6	37,5	36,8	38,1	42,1

*-рассчитано автором по результатам экспертного опроса

Таблица 2.12. - Число организаций, использовавших вычислительную технику и глобальные информационные сети, по видам экономической деятельности в 2013 г.*

	Организации, использовавшие						Организации, имевшие WEB-сайты
	персон. Компьютеры	ЭВМ других типов	локальные вычислит. Сети	электрон почту	глобальные информ. Сети	из них сеть Интернет	
Всего	690	78	306	519	606	600	165
Обрабатывающие производства	73	6	34	57	64	64	29
из них							
производство пищевых продуктов, вкл. напитки, и табака	19	-	9	15	17	17	5

*-рассчитано автором по данным предприятий АПК КБР

Предприятия сельского хозяйства не были охвачены обследованием, поскольку уже первые его попытки выявили фактическое отсутствие в их деятельности информационных и коммуникационных технологий. Сфера же применения информационных технологий перерабатывающими предприятиями и предприятиями пищевой индустрии, как показало исследование, крайне ограничена.

Как видно из таблиц 2.11 и 2.12 в организациях агросферы республики информационные технологии используются в недостаточной степени. Предприятия сельского хозяйства даже не нашли отражения в статистических материалах. Такая ситуация связана с тем, что сельскохозяйственные предприятия КБР практически не используют в своей деятельности информационные и коммуникационные технологии, а сфера применения информационных технологий перерабатывающими предприятиями очень ограничена. Широкомасштабное внедрение информационных технологий в АПК позволит решить следующие задачи:

- осуществлять оперативную обработку первичных документов и необходимой информации в реальном масштабе времени;
- формирование и редактирование расчетных табличных и другой деловой корреспонденции;
- формирование и постоянная актуализация баз данных по профилю специалиста;
- создание и ведение оперативной и статистической отчетности по видам и сферам деятельности;
- создание информационно-справочной системы для всех категорий специалистов;
- оптимизация параметров и значений по управляемым отраслям по заданным критериям с выдачей рекомендаций по принятию решений;
- создание экспертной системы на основе имитационной модели по сферам АПК, в том числе и в сельском хозяйстве – по отраслям растениеводства и животноводства, которая будет отвечать на вопрос «что будет, если».

Однако в настоящее время следует выделить следующие недостатки информатизации агропромышленного комплекса Кабардино-Балкарской республики:

- отсутствие или недостаточное наличие квалифицированных кадров, умеющих работать на ЭВМ;
- отсутствие автоматизированных систем управления основными функциями агроформирования;
- неразвитость системы сервисных служб в сельской местности.

Инновационный путь развития АПК связан со структурно-технологической перестройкой комплекса, что, в свою очередь предполагает, модернизацию системы управления во всех аспектах его функционирования, с внедрением новых технологий и повышением квалификации кадров. Первым этапом в решении этой проблемы должна стать масштабная информатизация агро-сферы, включающая создание и внедрение новейших средств вычислительной техники в производственную, социальную, организационно-экономическую и

научную сферы сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности с целью получения конкурентной продукции при максимально эффективном использовании интеллектуальных, трудовых, материальных, финансовых и природных ресурсов. Реализация указанного этапа расширит информационное поле принятия решений хозяйствующими субъектами в сбыте продукции и ее поставках, в перспективе снизит финансовые ограничения для доступа к инновационным технологиям. Необходимость нацеленности государственных программных механизмов развития АПК на поддержку этих процессов и формирование значимых инновационных стимулов у хозяйствующих субъектов самоочевидна. Система управления процессами структурно-технологической модернизации АПК, таким образом, включает два уровня, на первом из которых усилиями регулирующих органов создаются условия для предполагаемых структурных и технологических изменений, формируются стимулы для соответствующих преобразований на микроуровне. Субъекты же последнего на втором уровне указанной системы реализуют накопленные стимулы, активно вовлекаясь в перестроечный, по сути своей инновационный, процесс.

Конкретным целям информатизации АПК служат повышение качества управления с переводом на экономические методы хозяйствования, повышение оперативности в управлении производством и сбытом готовой продукции, значительного повышения ее качества и достижения конкурентной способности на международном рынке, внедрение ресурсосберегающих и безотходных технологий, ускорение научных исследований; проектирование и внедрение достижений науки и техники в производственной деятельности АПК.

Процесс информатизации АПК представляет собой создание и внедрение новейших средств вычислительной техники в производственную, социальную, организационно-экономическую и научную сферы сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности с целью получения конкурентной продукции при максимально эффективном использовании интеллектуальных, трудовых, материальных, финансовых и природных ресурсов.

Информатизация АПК должна реализовываться по следующим направлениям:

- встраивание микропроцессорных устройств в машины и оборудование;
- автоматизация производственных и технологических процессов;
- информатизация организационно-экономических процессов;
- информатизация процессов научного обслуживания предприятий АПК, отрасли, региона;
- обучение компьютерной грамотности при подготовке и переподготовке кадров;
- создание комплексно-автоматизированных систем управления АПК в целом.

На современном этапе развития информатизации АПК представлена двумя направлениями: экономико-организационными системами, созданными на базе вычислительных центров или отделов (лабораторий) по обработке информации и автоматизированными системами управления технологическими процессами (в основном в перерабатывающей промышленности).

Информатизация АПК должна обеспечить:

- применение новых актуальных экономических методов управления;
- улучшение качества и повышение производительности труда;
- переход на безбумажные технологии посредством автоматизации делопроизводственных функций;
- ускорение процессов внедрения нововведений по всем направлениям функционирования предприятий;
- решение проблем села, уровня грамотности и благосостояния жителей села;

Указанные цели в АПК должны достигаться за счет создания Единой системы информационно-вычислительного обеспечения системы АПК как сети интегрированных систем управления отраслями и едиными для всего АПК функциями управления, объединяющими весь жизненный цикл создания ко-

нечных продуктов в производстве, оперативность и качество принимаемых решений в управлении, максимальное повышение интеллектуальных данных в науке, расширение и повышение качества услуг населению в быту и на работе. Единая система информационно-вычислительного обеспечения АПК представляет собой интегрированную многоотраслевую и многоуровневую систему управления предприятиями аграрного сектора. Она должна обеспечивать формирование единой базы данных отраслевой, межотраслевой и региональной информации, обмен информацией между сферами и предприятиями АПК и способствовать решению совместимых задач в различных отраслях аграрного сектора.

В условиях децентрализации управления производством в АПК создание ЕС ИВО становится достаточно сложной проблемой и решается на данном этапе в основном за счет общественно-государственных образований, создаваемых на добровольной основе предприятиями и организациями АПК разных зон страны [110]. В целом же создание соответствующей инновационной среды с развитой инновационной инфраструктурой позволит радикально повысить уровень инновационной активности в АПК КБР.

ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ СТРУКТУРНЫХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА

3.1. Инновационное проектирование и его роль в структурной и технологической модернизации АПК региона

Модернизационные преобразования в агропромышленном комплексе основываются на эффективном управлении инновационными проектами. Управление инновационными проектами в аграрном секторе должно концентрироваться не только на выявлении функциональных связей между структурными подразделениями, но и обеспечивать совмещение итоговых целевых установок всех подразделений. На процессы реализации инновационного проекта оказывают влияние действие совокупность внешних и внутренних факторов, которые формируют окружающую среду данного проекта как сложной системы, состоящей из множества элементов.

Система элементов, которая создает окружающую среду инновационного проекта в аграрном секторе, включает:

- элементы, определяемые специфичностью ведения аграрного бизнеса: сезонность производства, работа с живыми организмами, зависимость от природно-климатических условий;
- множество целей и подцелей, стоящих перед разными подразделениями;
- элементы иерархической структуры проекта;
- элементы управления внутренними факторами;
- элементы управления внешними факторами;
- система элементов информационного обеспечения инвестиционного проекта;
- совокупность элементов информационной системы, образующаяся в процессе многочисленных взаимосвязей между отдельными элементами проекта.

Все элементы управления инновационным проектом взаимосвязаны и взаимообусловлены, поэтому процесс управления проектом следует рассматривать как целостную систему. Все это обуславливает, в свою очередь, целесообразность применения системного подхода при управлении инвестиционным проектом в аграрном секторе. Применение системного подхода дает возможность достигнуть существенных положительных результатов в достижении целевых установок модернизации АПК. К ним относятся:

- создание основы для определения приоритетных направлений дальнейшего развития агропромышленного комплекса;
- возможность выявить общие установки в объектах управления проектами;
- наиболее детальное информационное описание системы для проектирования модели проекта в агробизнесе и оценки результатов;
- возможность применения новых знаний из всех областей науки, что позволяет рассмотреть все аспекты управления;
- появляется возможность оценки интегрального эффекта управления инвестиционным проектом.

Таким образом, управление инвестиционными проектами в аграрном секторе с применением системного подхода отвечает всем требованиям, предъявляемым системной концепцией:

- целостность – система рассматривается как целостная структура, состоящая из взаимосвязанных элементов;
- системность – процесс взаимодействия между объектом и субъектом управления осуществляется путем реализации конкретных управленческих функций, т.е. процесс планирования и управления проектом происходит с применением системного подхода;
- открытость – на процесс управления инвестиционными проектами оказывают воздействие факторы внутреннего и внешнего порядка;

- множественность – процесс управления инвестиционными проектами представляет собой комплекс сложных и многоступенчатых мероприятий, что предполагает составление множества экономико-математических моделей;

- структурность и иерархичность – планирование и управление инвестиционным проектом предполагает рассмотрение каждого отдельного элемента как системы, как части всей глобальной системы;

- функциональность - система должна обладать количественными и качественными характеристиками, т. е. система управления должна обладать конкретными входными и выходными данными (ресурсы, задачи, информация).

Оценка технологического развития агропромышленного комплекса с применением системного подхода, предполагает расчет системы экономических и технико-технологических показателей. Одной из самых сложных сфер АПК является сельское хозяйство. В то же время именно уровень развития сельского хозяйства определяет состояние и возможности развития других сфер АПК, а также во многом определяет социально-экономическое развитие в целом страны. Полную оценку модернизационных процессов в сельском хозяйстве возможно оценить при помощи расчета комплекса технико-технологических и экономических показателей. Так, уровень развития отрасли растениеводства можно определить рассчитав индекс технологического развития. Данный показатель рассчитывается как отношение урожайности к прямым затратам, приходящихся на 1 га посевной площади. Расчеты осуществляются с применением поправочного коэффициента. С применением этих расчетов можно также провести оценку уровня технологического развития и всего сельского хозяйства региона. Рассчитываются индексы уровня технологического развития по следующей формуле:

$$I_{YTR} = \frac{Q_j K_j}{L_j} \times 100,$$

Q_j – продуктивность j -культуры, ц/га;

k_j – коэффициент перевода j -й продукции растениеводства в зерновые единицы.

L_j - прямые затраты труда, приходящиеся на 1 га площади посевов j -культуры, чел.-час; Проведем расчеты для одного из субъектов, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ – Кабардино-Балкарской республики.

Проведем расчеты для одного из субъектов, входящих в Северо-Кавказский Федеральный округ – Кабардино-Балкарской республики.

Итак, выполненные расчеты показывают (табл. 3.1), что предложенный подход позволяет повысить уровень сопоставимости оценок технологического развития производства отдельных сельхозкультур, а также их групп – картофеля, зернобобовых, овощей и т.д.).

Таблица 3.1. - Индексы технологического развития растениеводства в КБР (2012г.)

Сельскохозяйственные культуры	Коэфф. зерн. ед-цы	Урожайность, ц/га		Прямые затраты труда на 1га, чел.-ч.	Индексы	
		Фактич.	В зерн. единицах		Индивидуальный	Сопоставимый
Зерновые и зернобобовые	1,0	32,1	32,1	15,77	2,02	2,02
Озимые зерновые	1,0	34,1	34,1	14,79	2,1	2,1
Яровые зерновые	1,0	24,2	24,2	19,81	1,22	1,22
Кукуруза на зерно	0,8	25,7	20,2	15,08	1,42	1,20
Сахарная свекла	0,26	227,8	75,3	31,17	7,75	2,13
Подсолнечник	1,47	13,0	18,8	13,78	0,81	1,33
Картофель	0,25	243,7	63,7	218,9	1,1	0,2
Овощи открыт.грунта	0,16	174,0	26,3	234,57	0,64	0,11

*- рассчитано автором по данным годовых отчетов сельхозорганизаций КБР

Таким образом расчет данного индекса позволит дать оценку состояния технологического развития производства отдельных видов сельскохозяйственных культур.

Также следующим показателем, позволяющим оценить уровень технологического развития отраслей сельского хозяйства является расчет индекса общей продуктивности факторов производства – TFP-индекса (total factor productivity), рассчитываемый по следующей формуле:

$$I_{j(t)} = \frac{I_{Q(t)}}{I_{X(t)}},$$

где, $I_{j(t)}$ индекс уровня технологического развития производства j -й сельскохозяйственной продукции во временной период t ; $I_{Q(t)}$ - индекс выпуска j -й продукции сельского хозяйства в интервале времени между двумя периодами t и $t-1$, $I_{X(t)}$ - индекс i -х затрат на производство j -й сельхозпродукции между двумя периодами t и $t-1$.

Для исчисления индекса выпуска ($I_{Q(t)}$) и индекса затрат $I_{X(t)}$ используются следующие 2 формулы:

$$I_{Q(t)} = \frac{Q_{jt} : Q_{jt-1}}{I_{pj}},$$

где Q_{jt} - производство j -й сельхозпродукции в t -временной период, тыс.руб./год; Q_{jt-1} - производство j -й продукции сельского хозяйства в $t-1$ временной период, тыс.руб./год I_{pj} - индекс цен производителей j -й сельскохозяйственной продукции.

$$I_{x(t)} = \sqrt[n]{I_{xi1} \times I_{xi2} \times \dots \times I_{xin}},$$

где $I_{x(t)}$ - интегрированный индекс затрат, рассчитанный посредством корня n -степени из произведения индексов n -го количества i -х затрат. Степень корня определяется числом сомножителей подкоренного выражения. При этом индекс затрат рассчитывается по формуле:

$$I_{xi} = \frac{X_{it} : X_{it-1}}{I_{px}},$$

где I_{xi} - индекс i -х затрат; X_{it} - количество i -х затрат на производство j -й сельхозпродукции в период времени t , тыс.руб./год; X_{it-1} - количество i -х затрат на производство j -й сельхозпродукции в период времени $t-1$,

тыс.руб./год; I_{px} – индекс цен на промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными производителями.

Расчеты $I_{j(t)}$ показали, что за анализируемый период наблюдается достаточно медленный рост уровня технологического развития в сельском хозяйстве Кабардино-Балкарской республики. В период с 2011 по 2015 годы данный индекс вырос с 0,834 до 1,122.

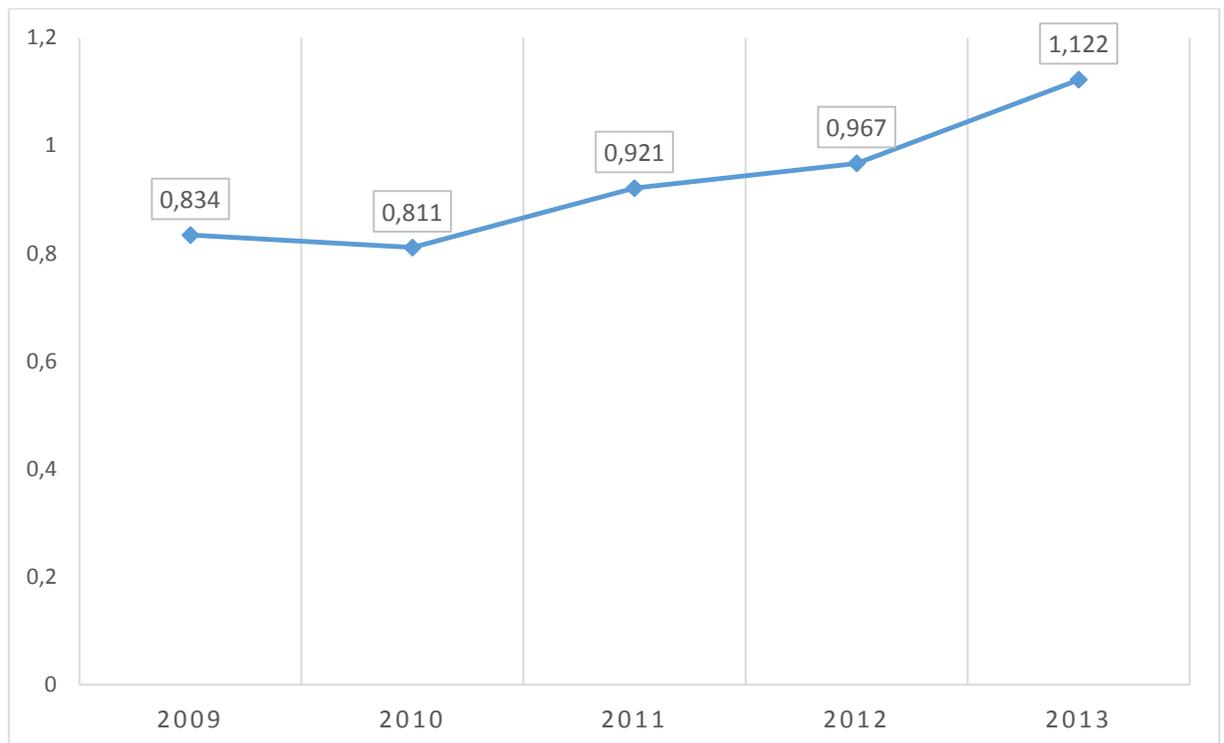


Рисунок 3.1. - Динамика индекса уровня технологического развития производства продукции сельского хозяйства в КБР

Одновременно проведенные прогнозные расчеты показывают (табл. 3.2), что применяемые в настоящее время в сельском хозяйстве КБР технологии не обеспечивают его инновационного развития. Необходимо также отметить, что подобная ситуация является характерной для всех республик СКФО.

Таблица 3.2. - Прогнозные данные урожайности в растениеводстве КБР, %*

Годы	Культуры			
	Зерновые	Подсолнечник	Картофель	Овощи открытого грунта
2012	-14,9	-6,7	+3,9	-15,7
2013	+1,4	+3,4	+1,4	+1,8
2014	+1,5	+3,5	+0,6	+1,5
2015	+1,3	+3,5	+0,5	+0,7

*- рассчитано автором по: <http://pravitelstvokbr.ru>

Анализ среднегодовых прогнозных темпов прироста урожайности основных сельскохозяйственных культур, свидетельствует о том, что применяемый в сельском хозяйстве КБР, технологический уклад исчерпал себя и не способен обеспечить рост эффективности сельскохозяйственного производства. Таким образом, мы еще раз убеждаемся в необходимости осуществления технологической модернизации в АПК северокавказских республик.

Как известно, сегодня большое распространение для осуществления модернизационных преобразований получили структуры венчурного типа. Суть такой структуры состоит в реализации инновационного проекта, направленного на смену всей технико-технологической базы сельскохозяйственного производства. Иначе говоря, венчурные структуры позволяют внедрить технологии более высокого технологического уклада с целью достижения существенных конкурентных преимуществ.

Использование венчурных структур управления предприятиями АПК позволит обеспечить максимальный экономический эффект от освоения инноваций.

Передовой опыт стран, добившихся значительных успехов в освоении инноваций, показывает, что наиболее перспективной формой, позволяющей в максимально сжатые сроки добиться наибольших успехов, является венчурное инвестирование.

Как известно, в литературе приводится множество классификаций инноваций. Следует различать инновации и незначительные, несущественные из-

менения в технологических процессах и продуктах. Несущественные технологические, технические изменения не оказывают заметного влияния на состав материалов и компонентов изделия, не влияет существенным образом на стоимость, свойства, параметры продукта. Незначительные изменения в свойствах товара не затрагивают процессы конструктивного исполнения изделия. Предприятия могут расширять номенклатуру выпускаемой продукции путем выпуска уже известных на рынке товаров с целью увеличения доходности своей деятельности. Однако, это не говорит о внедрении инновационных продуктов, так как новизны в предлагаемых товарах не отмечается.

Инновации же характеризуются новизной технологического процесса и завоеванием новых рыночных позиций. С учетом такого подхода инновации классифицируются следующим образом:

Инновации продуктовые: получение принципиально нового продукта с применением новых материалов, полуфабрикатов;

Инновации процессные: создание кардинально новых структур в организационной системе хозяйствующего субъекта, выполняющих новые функции и решающих новые задачи;

Инновации по типу новизны для рынка: инновационные разработки для отрасли страны; инновационные разработки для отрасли в мире; инновационные разработки для предприятия или группы предприятий.

Рассматривая предприятие как систему можно выделить следующие виды инноваций:

1. Инновации в системе структуры предприятия – управленческой, производственной, технологической;
2. Инновации на входе – используемые материалы, сырье, оборудование, машины;
3. Инновации на выходе – новые товары, продукты, услуги, технологии.

В зависимости от глобальности новизны различают инновации радикальные, базовые и модификационные.

Выделим еще одни классификационные признаки инноваций:

1. По распространенности: единичные и диффузные. Под диффузными инновациями понимают распространение новшеств на разных объектах внедрения.

2. По месту в производственном цикле – сырьевые и продуктовые.

3. По преемственности – ретровведения, открывающие, замещающие, отменяющие, возвратные.

4. По охвату – локальные, системные, стратегические.

5. По инновационному потенциалу и степени новизны - совершенствующие, радикальные, комбинаторные.

Два последних направления классификации, учитывающие масштаб и новизну инноваций, интенсивность инновационного изменения в наибольшей степени выражают количественные и качественные характеристики инноваций.

Однако, несмотря на все многообразие существующей классификации инноваций, следует признать, что это всегда деятельность, связанная с внедрением нововведений. В связи с этим особое значение в инновационной деятельности имеет управление инновационным проектом. Модель управления инновационным проектом представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, воздействующих на процесс реализации проекта с целью достижения эффективности агропромышленного производства и повышения конкурентоспособности всей агропродукции.

В представленной модели показано, что все элементы управления инновационным процессом в АПК взаимосвязаны и взаимообусловлены. Однако необходимо отметить важное значение информационного ресурса, так как именно качество этого ресурса в современных условиях определяет исход любого предприятия.

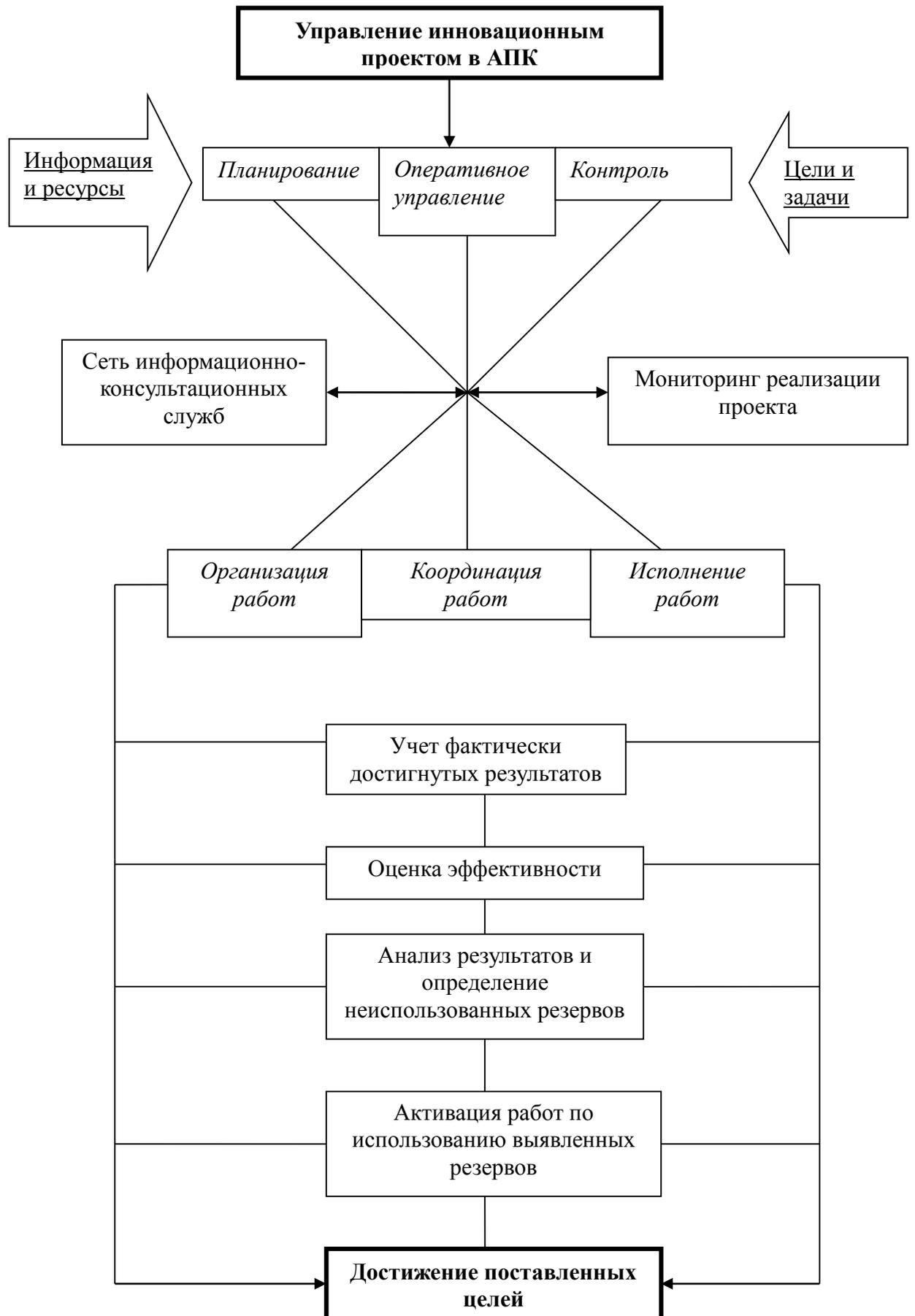


Рисунок 3.2. - Модель управления инновационным проектом в АПК*

* - составлен автором по материалам исследования

Предлагаемая модель управления инвестиционным проектом сориентирована на устранение этих препятствий и представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, воздействующих на процесс его реализации с целью достижения эффективности агропромышленного производства и повышения конкурентоспособности всей агропродукции. В представленной модели показано, что все элементы управления инвестиционным проектом, главной целью которого является технологическая модернизация, взаимосвязаны и взаимообусловлены. Представленная модель нацелена на развитие инновационной инфраструктуры, преодоление институциональных барьеров технологической модернизации и структурных диспропорций в агропромышленном комплексе региона.

Роль регулирующих органов при этом должна состоять в определении отраслевых приоритетов, стимулировании направления инвестиционных ресурсов в те сектора, развитие которых сопряжено не только с получением максимальной финансовой отдачи, но и решением социальных и экологических проблем аграрных территорий. В качестве таких приоритетов в исследуемом регионе выступают зерновое хозяйство, овощеводство, мясное и молочное скотоводство, развитие производств по переработке продукции этих секторов и созданию готовых конкурентоспособных конечных их продуктов.

Структурные перекосы в развитии АПК КБР сопряжены по мнению многих исследователей с нарушением агробиологических основ ведения бизнеса в этом секторе региональной экономики, когда в ущерб развитию традиционных производств реализовывались решения по выводу земель сельскохозяйственного назначения из них. Речь идет о развитии интенсивного садоводства, отдельных сегментах животноводства. Форсированная реализация здесь инновационных решений усилила, по нашему мнению, структурные диспропорции регионального АПК. В этой связи принимаемые на региональном уровне решения должны учитывать традиционную

отраслевую специализацию аграрного сектора экономики республики, но в то же время допускать известную меру его диверсификации.

Как правило, первоначальный отбор инновационного проекта происходит в условиях неполной информации и поэтому выбор технологического новшества является ограниченным управленческим решением. Коммерческий успех любого инновационного проекта определяется его финансовой результативностью, что делает информационное обеспечение необходимым условием экономически успешного освоения инноваций.

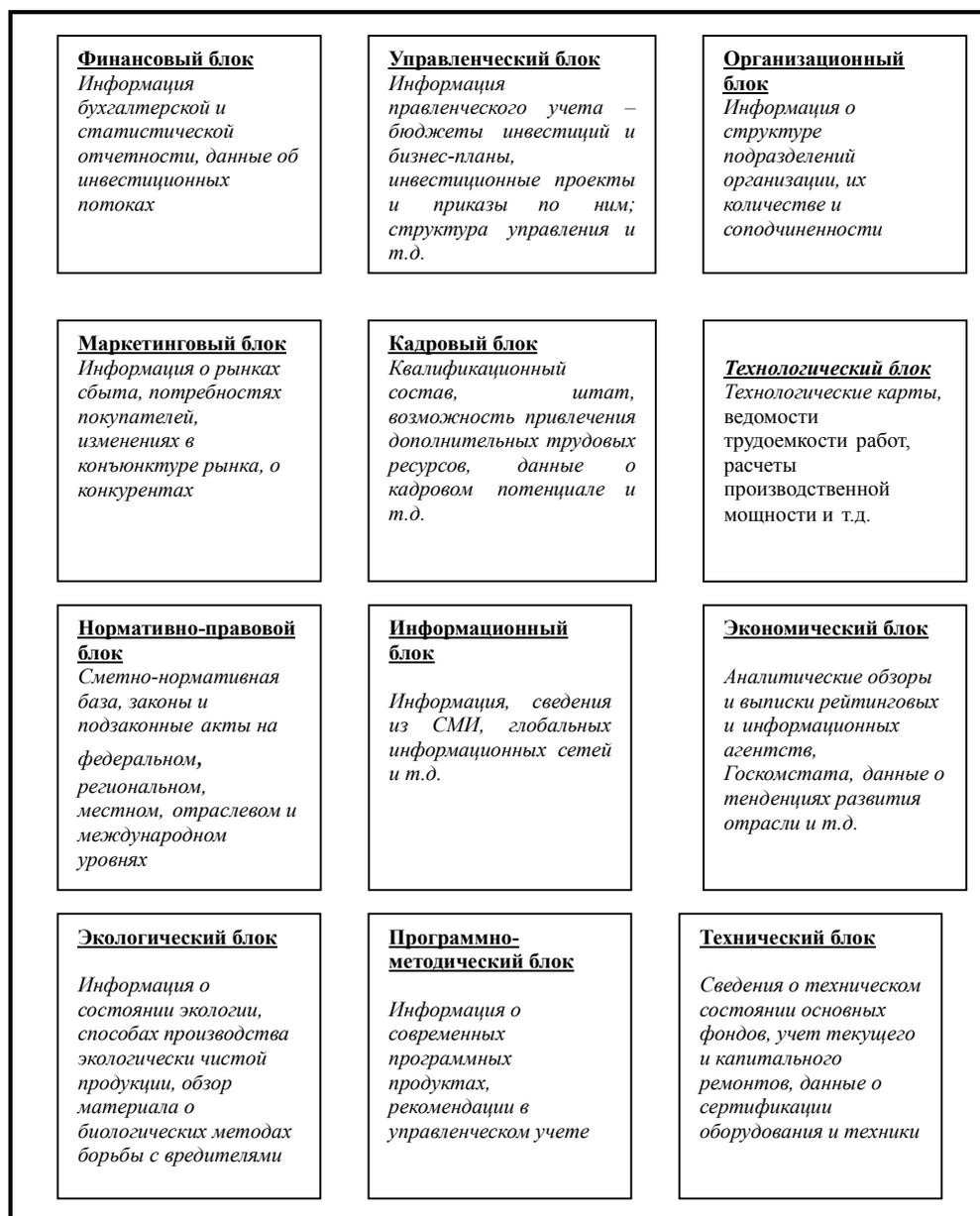


Рисунок 3.3. - Информационные блоки в управлении инвестиционным проектом в АПК*

*-составлен автором по материалам исследования

Таким образом, информационная база является основой эффективного управления инновационным проектом. В связи с этим важное значение имеет способ формирования и использования всей информационной базы. Так, нами предлагается разбивать информационную базу на блоки. А в каждом блоке будет соответственно храниться соответствующая информация.

Каждый информационный блок должен пополняться в реальном режиме времени «свежей» информацией, и сведения из любого блока должны быть оперативно представлены участникам инвестиционного проекта при их востребовании.

Данные из любого блока информационной базы могут быть востребованы. Выделение подобных информационных блоков позволит рационализировать процесс реализации инвестиционного проекта, так как в наибольшей степени реализуются достоинства динамического планирования, состоящие в пересмотрении планов инновационного проекта параллельно с выполнением работ. Такой подход окажет существенное влияние на эффективность реализации инвестиционного проекта и позволит рационализировать инновационный процесс. Предложенная система управления инновационным проектом позволит обеспечивать каждого участника внедрения инноваций и осуществления модернизационных преобразований полной и актуальной информацией своевременно. В современных условиях, характеризующихся волатильностью внешней среды обладание своевременной и актуальной информацией является залогом успеха.

Ужесточающаяся конкуренция смещает акцент в управлении предприятиями агросферы с продукта и потребителя на внешнюю среду, определяющую состояние производителя, потребительское поведение, качественные и количественные параметры рынка в целом. Это вызывает необходимость разработки диагностических систем, основанных на организационной гибкости и планировании с учетом непредвиденных

обстоятельств [63].

Информация, полученная в ходе такой диагностики, оказывает неопределимое влияние на выработку оптимальных управленческих решений в процессе формирования и реализации стратегии развития, как отдельного предприятия, так и отрасли в целом.

Наиболее целесообразным направлением для организации контроля над факторами внешней и внутренней среды в настоящее время признается организация мониторинга [62].

Мониторинг внешней среды – непрерывное и систематическое отслеживание протекающих процессов в режиме реального времени; подготовка оперативных отчетов о результатах работы за короткие промежутки времени (день, неделя, месяц); сравнение целевых результатов с фактически достигнутыми. На основе полученных данных формулируются выводы о сильных и слабых сторонах предприятия, динамике их изменения, а также о благоприятных и неблагоприятных тенденциях развития внешних условий.

Изменения условий внешней среды определяют необходимость корректировки целевых параметров, т.е. проверяется оптимальность поставленных целей в новых условиях. Изменение целевых параметров, подкрепленное прогнозами изменений сильных и слабых сторон предприятия АПК определяет дальнейшее поведение агропромпредприятия в складывающихся условиях (см. рис. 3.4).

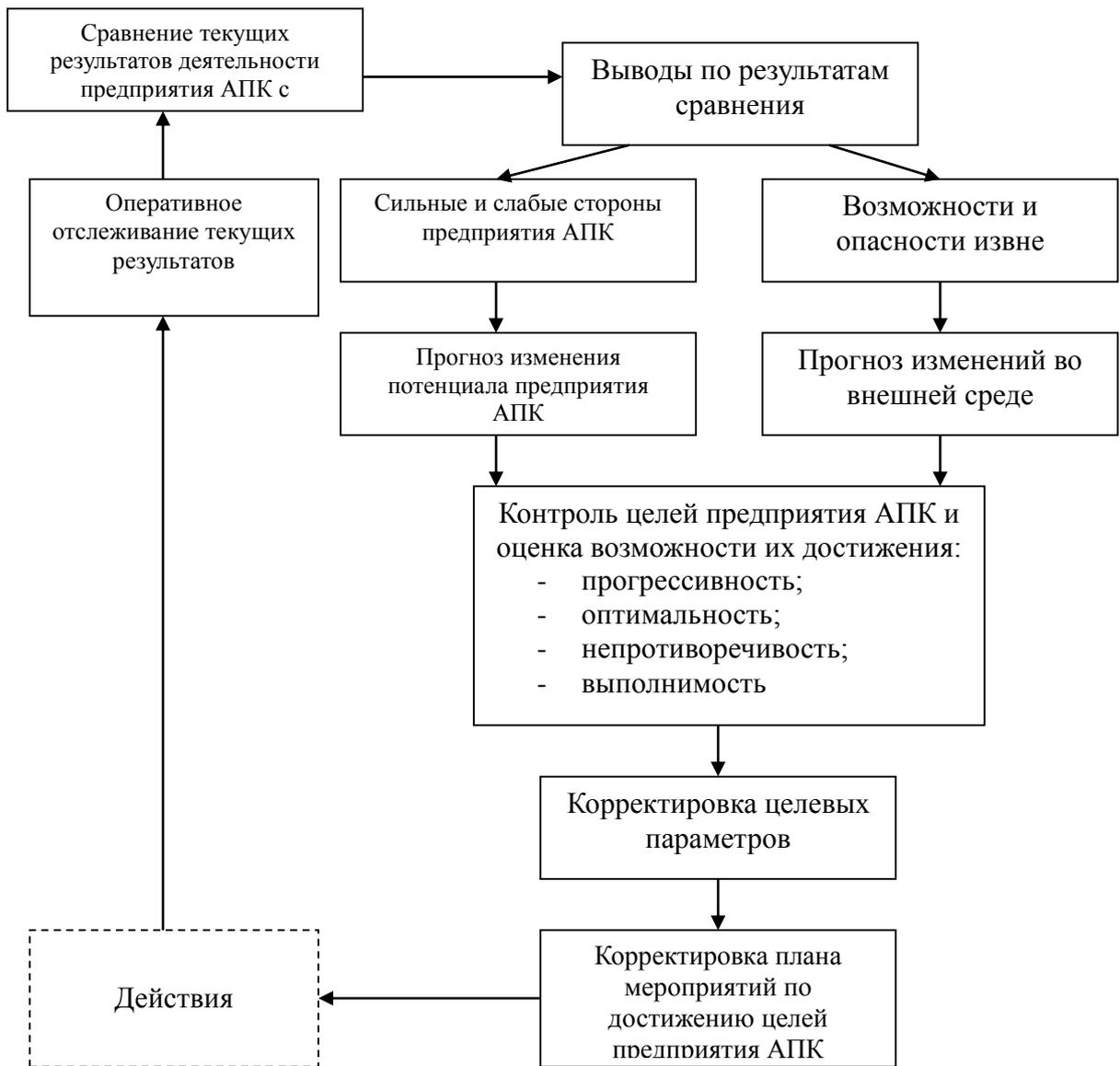


Рисунок 3.4. - Агроткетинговая модель организации мониторинга над факторами внешней и внутренней среды функционирования предприятия АПК*

*-составлен автором по материалам исследования

Логика ее реализации обеспечивает достижение в процессе циклического функционирования целевых показателей развития. Схема организации системы мониторинга отражает управление по отклонению. Сравнение целевых показателей с фактическими осуществляется в

соответствующем блоке схемы. Остальные показанные на рисунке блоки служат для организации поэтапной процедуры выработки управленческих решений и их реализации на предприятиях АПК. Система организации мониторинга факторной среды функционирования предприятий АПК, на наш взгляд, должна состоять из следующих основных элементов:

- перечень наблюдаемых целевых критериев оценки деятельности предприятия АПК;
- принципы количественной и качественной оценок внешних и внутренних сигналов;
- методы анализа возможных последствий, выявленных в процессе наблюдения исходных экономических явлений и порождаемых ими цепочек экономических явлений;
- методы экономического анализа внутри предприятия АПК, обобщения результатов наблюдения динамики значения критериев;
- принципы выработки антикризисных управленческих решений на основе результатов наблюдений и экономического анализа.

Порядок исследования перечисленных элементов по существу отражает порядок проведения комплекса мер по сканированию внешней и внутренней среды предприятия АПК и выработке на этой основе управленческих решений.

Мониторинг позволяет «уловить» сильные и слабые сигналы, поступающие из внешней и внутренней сред. После получения сигнала разрабатываются предложения о возможной реакции на него. Существует два варианта ответа на внешние обстоятельства: реакция на основе регулярно осуществляемого планирования; реакция на чрезвычайную ситуацию, когда установленный порядок действия отменяется, и для принятия быстрых ответных мер создаются целевые команды. Выбор метода реакции зависит от скорости развития конкретной ситуации во внешней среде и от имеющейся информации – уровня осведомленности предприятия.

Эффективность реализации стратегических аспектов управления

региональной экономикой во многом зависит от качественного взаимодействия всех уровней рассматриваемой агромаркетинговой системы, в том числе, и в вопросах информационного обеспечения. Такая постановка проблемы определяет необходимость расширения арсенала моделей систем информации за счет разработки модели, адаптированной к исследуемой сфере и охватывающей все уровни рассматриваемой системы.

Особое внимание в укреплении рыночных позиций предприятий АПК на основе использования стратегии маркетинга необходимо уделить разграничению информационных задач между уровнями системы и акцентирование роли регионального агромаркетинга в адаптации отрасли к условиям внешней среды. Распределение информационной нагрузки между уровнями системы обусловлено спецификой состояния регионального рынка сельхозпродукции, который характеризуется низким уровнем монополизации.

Эффективное управление сельскохозяйственным производством в условиях неустойчивой конъюнктуры аграрного рынка предполагает организацию специализированной маркетинговой службы на агропромышленных предприятиях. Однако шаблонный перенос зарубежных моделей методов на российскую почву снижает результативность применения философии и методологии агромаркетинга. Возникает необходимость принципиального осмысления рыночной концепции агромаркетинга, адаптации ее к существующим условиям.



Рисунок 3.5. - Двухуровневая функционально-блочная структура агромаркетинга в АПК региона*

*-составлен автором по материалам исследования

Исследование реализации методологии маркетинга в практике сельхозпредприятий КБР позволило выявить ряд пробелов, важным из которых являются недостаточная реализация аналитической функции, а также функции управления, контроля и коммуникаций. На уровне

сельхозпредприятий региона выполнение данных функций в полном объеме проблематично, ввиду незначительных их размеров и отсутствия необходимых финансовых, организационных и других возможностей.

В связи с этим приобретает большое значение проблема формирования рыночно ориентированного подхода к управлению региональной агросферой. Решение данной проблемы нам видится в формировании механизма регионального агромаркетинга.

Выявленные противоречия в применении маркетинга в практике агропредприятий Кабардино-Балкарской Республики, с одной стороны, и значимость регионального агромаркетинга как действенного инструмента управления экономическим развитием АПК в регионе, с другой стороны, определили необходимость разработки системы, обеспечивающей реализацию потенциала маркетинга на всех уровнях управления в условиях становления рыночных отношений.

При разработке данной модели принималось во внимание важное ограничение – разрабатываемая система должна создавать условия для такой организации управленческих отношений, которая формирует хозяйственно-правовое поле сохранения полной самостоятельности сельхозпроизводителей региона, с одной стороны, и проведение на практике государственного воздействия, с другой стороны. Выполнение данного ограничения позволяет обеспечивать согласование локальных экономических целей отдельных предприятий и фирм с региональными целями и интересами. Представленная модель позволяет выделить следующие уровни маркетинга в агросфере Кабардино-Балкарской Республики (см. рис. 3.6.): маркетинг сельхозпроизводителей; региональный агромаркетинг

Маркетинг сельхозпроизводителей представляет собой первый уровень региональной агросферы как экономической маркетинговой системы. Фактически, это и есть рынок сельхозпродукции и продуктов ее переработки. Потребители совершают покупки, руководствуясь различными потребностями, которые оформляются в виде запросов к ценам и качеству продуктов,

требований к предприятию АПК. В конечном итоге происходит распределение потребителей среди агропромпроизводителей — своеобразный процесс самоорганизации.

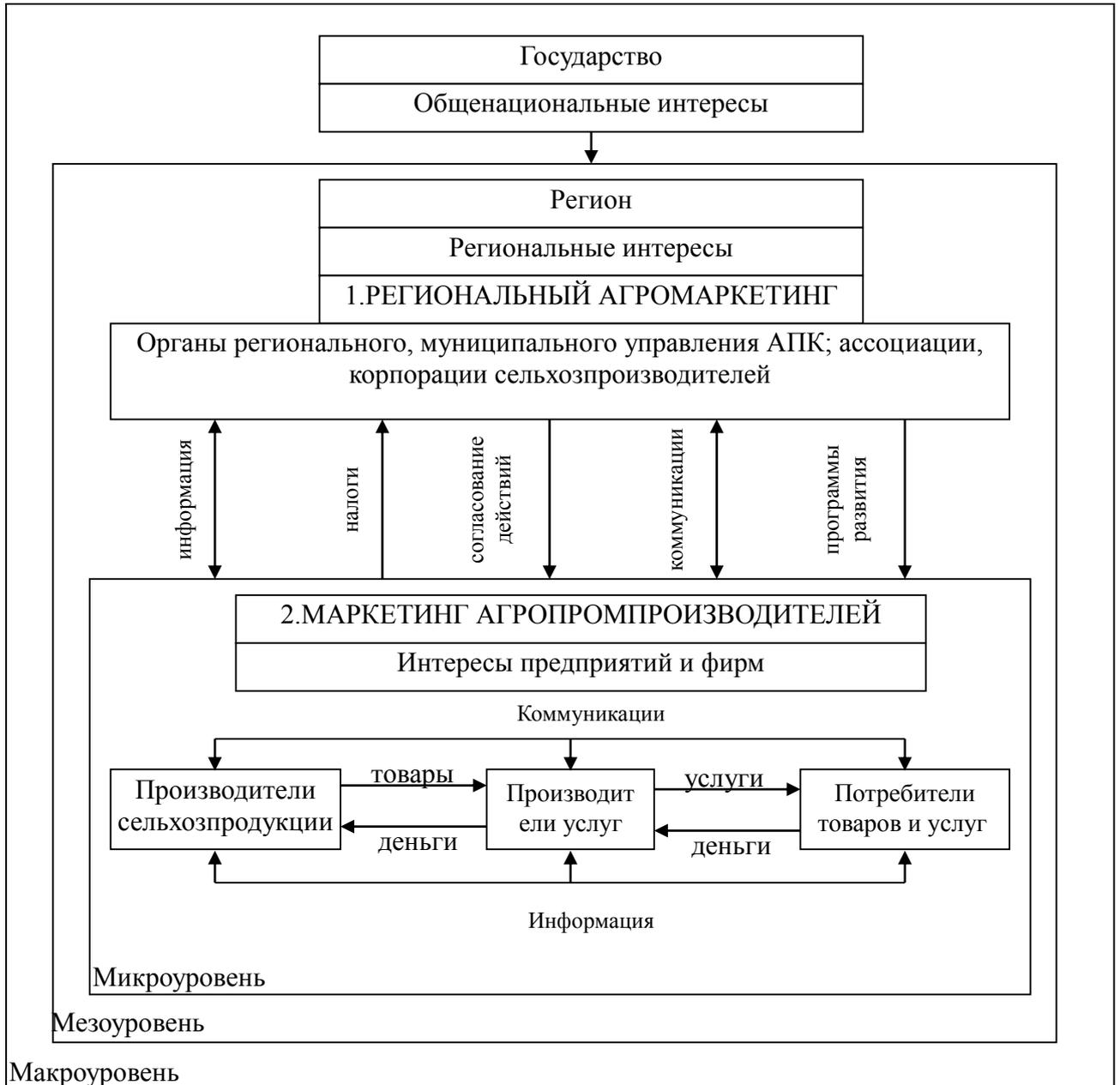


Рисунок 3.6. - Модель управления системой агромаркетинга в региональном агропромышленном комплексе*

*-составлен автором по материалам исследования

Исторические корни Российского предпринимательства проявляются в том, что преобразование и внедрение маркетинга необходимо начинать не на макро, - а на микроуровне, на предприятии. Необходимость этого состоит в том, чтобы предприятие буквально почувствовало всю цепочку производства и доведения своего продукта до конкретного потребителя, сделала критерием управления качеством своего труда его потребительскую оценку. К внедрению маркетинга на предприятиях АПК надо подходить продуманно и взвешенно, следует учитывать то, что отечественный рынок сельскохозяйственной продукции пока еще мало развит. Ему присущи негативные черты, такие, как разбалансированность, дефицит, низкое качество продуктов и высокие цены, отсутствие конкуренции, как в производстве, так и в переработке сельскохозяйственной продукции. Следует остерегаться практики переименования отделов и служб сбыта сельскохозяйственных предприятий в отделы и службы агромаркетинга без коренного изменения их функций.

Региональный агромаркетинг можно рассматривать как объединяющее звено между специализированными производителями продовольствия и ее потребителями. Направления деятельности агромаркетинга можно классифицировать по материальному (физическому) и нематериальному (экономическому) принципу. Первый принцип связан с физическим перемещением, хранением, переработкой и передачей сырья и готовой продукции по мере их продвижения от производителя к потребителю. Другой основан на процессах обмена и ценообразования в рыночной системе. Состав участников системы агромаркетинга определяется конкретной ситуацией, видом продукции, его объемом и многими другими факторами. В современной системе агромаркетинга функционируют и индивидуальные предприниматели (производитель - фермер, посредник - розничные, оптовые торговцы, брокеры), различные предприятия и организации (сельскохозяйственные предприятия, ориентированные на принципы маркетинга, ассоциации, товарищества, кооперативы, производственно - коммерческие центры, созданные на республиканском уровне для ведения маркетинга) и многие другие.

Нельзя говорить о четкой границе между сельскохозяйственным производством и маркетингом, поскольку ни один продукт не должен производиться если для него не находится места на рынке. Маркетинг начинается с производства продукции на поле или на ферме. Через кооперативы и другие ассоциации производственная деятельность фермеров часто выходит за рамки фермы в область нефермерской маркетинговой деятельности. Сфера агромаркетинга предполагает неизбежный конфликт экономических интересов ее участников. Тем не менее, все субъекты агромаркетинговой системы связаны между собой экономическими отношениями, имеют свою структуру, обладающую единой целостностью и устойчивостью. Основой агромаркетинговой деятельности, как системы, является его целевая направленность и комплексность. Особенность агромаркетинга, как показывает опыт стран с развитой рыночной экономикой, заключается в создании гибкой системы государственного регулирования отрасли, выработки эффективного механизма поддержки сельскохозяйственного производителя и ценовой политики.

Разработанная нами система агромаркетинга в отличие от существующей структуры аппарата управления сельского хозяйства КБР объединяет отдельные субъекты маркетинга в единую систему. Характерным является то, что интересы развития маркетинговых служб предприятия, районов, производственно – коммерческих центров совпадают с интересами развития системы, несмотря на то, что экономические интересы взаимодействующих субъектов могут быть различны, даже противоречивы.

Функционирование службы маркетинга происходит на основании разрабатываемого с учетом каждого предприятия положения, включающего определение конкретных задач данной службы, прав и обязанностей ее работников, а также вопросов взаимодействия с другими службами предприятия.

Основные принципы организации и развития маркетинга в сельскохозяйственном производстве носят глобальный характер и объединяют

в единое целое уровни предприятия и страны в целом:

- вся система мероприятий по планированию, ценообразованию, распределению и управлению на продовольственном рынке должна быть всецело направлена на максимальное удовлетворение покупательского спроса и получение необходимой прибыли, обеспечивающей осуществление расширенного воспроизводства всеми организационно - правовыми формами хозяйствования на селе, адаптированных к рыночным условиям;

- расширение и улучшение ассортимента, и повышение качества продовольственных товаров, способных противостоять формам реализации произведенной продукции;

- комплексно – целевой подход при организации маркетинговых структур на продовольственном рынке во взаимодействии всех организационных звеньев, объединяющихся в единую маркетинговую систему на всех иерархических уровнях производства, заготовки, транспортировки, переработки, хранения и реализации товара.

Организация агромаркетинга существенно различается в зависимости от уровня, на котором он осуществляется: на уровне отдельного предприятия АПК; на национальном уровне; на уровне кооперативных объединений.

На отдельном предприятии АПК маркетинговый инструментарий можно использовать в ограниченном объеме при непосредственном сбыте готовых к потреблению продуктов конечному потребителю. Здесь агропромпроизводитель в непосредственном контакте с клиентами имеет возможность заниматься изучением рынка и предполагаемые продукты ориентировать на потребителей. Однако продуктовая политика в значительной мере определяется природными и экономическими условиями предприятия АПК. В ценовой политике у производителя имеется возможность влиять на уровень цен. Вместе с тем, выбор каналов сбыта, как правило, сужается до двух - трех вариантов. Поэтому естественно возникает целесообразность в передаче маркетинговых функций межхозяйственным службам.

Целью внедрения маркетинга в АПК КБР является создание

организационно - экономических условий для всестороннего удовлетворения растущего потребительского спроса на высококачественные продовольственные товары, сельскохозяйственное сырье и услуги на основе развития рыночной инфраструктуры. В число основных задач службы агромаркетинга в КБР следует включить:

1. Организация маркетинговых систем в агропромышленном комплексе.
2. Осуществление современных организационно – экономических, инвестиционных маркетинговых проектов и программ.
3. Оптимизация структуры сельскохозяйственного производства и товарного ассортимента сельскохозяйственной продукции, совершенствование экономического распределения продукции, механизма взаиморасчетов и каналов натурального товаропродвижения.
4. Проведение маркетинговых исследований потребительских рынков продовольствия и информационно-рекламное обеспечение реализации продукции.
5. Совершенствование потребительских свойств продукции и повышение ее конкурентоспособности на основе маркетинговых стандартов.

Основными функциями агромаркетинговой деятельности в АПК КБР должны выступать:

1. Организация работы по проведению маркетинговых исследований потребительского рынка сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, ее дифференциации и рыночной сегментации, по совершенствованию товарного ассортимента, выявлению и развитию новых потребительских свойств сельскохозяйственной продукции.
2. Осуществление взаимодействия между отраслями АПК, а также с торговыми, заготовительными и перерабатывающими предприятиями потребительской кооперации.
3. Организация сбора, обобщение и анализ информации о продовольственных рынках, структуре потребительского спроса, наличии и движении продукции, динамике цен.

4. Прогноз потребительского спроса на сельскохозяйственную продукцию, объем производства и реализации, продукции и услуг.

5. Изучение и обобщение отечественного и зарубежного опыта по созданию и функционированию маркетинговых служб в системе АПК.

6. Осуществление разработки организационно-экономических, инвестиционных и других маркетинговых программ, определение их осуществления совместно с заинтересованными организациями, предприятиями, ведомствами, научными учреждениями.

7. Организация и принятие участия в разработке и внедрении современных экономико-математических моделей в сфере управленческого и производственного маркетинга и внесение предложений по направлениям их использования.

8. Участие в организации оптовых продовольственных рынков, распределительных центров, станций товарной доработки продукции выставок, аукционов, ярмарок, во внедрении новых форм реализации продукции.

9. Участие в создании и совершенствовании системы информационно - рекламного обеспечения деятельности маркетинговых служб в АПК.

Создание агромаркетинговых служб в КБР осуществляется в условиях всесторонней реорганизации организационной структуры управления агропромышленных формирований на всех уровнях управления, направленной на решение двух основных задач: переориентации структуры агропромышленного производства на удовлетворение потребительского спроса и на увеличение массы прибыли от реализации продукции и услуг.

Агромаркетинговая служба должны выступать самостоятельными подразделениями агропромышленных формирований различных уровней управления АПК, проводящими свою работу совместно с другими структурами подразделениями АПК.

Основное внимание в организации и управлении агропромышленных структур, принявших концепцию маркетинга, должно сосредотачиваться не на

усилиях по сбыту уже произведенной продукции, а на комплексе агромаркетинга.

В ходе исследования мы пришли к выводу, что внутренняя организация работы маркетинговой службы сельскохозяйственных формирований КБР должна строиться с учетом производственного потенциала АПК соответствующего уровня, специфики производства и потребительского рынка продовольствия.

Первые попытки усовершенствовать организационные основы агромаркетинга на практике были направлены на то, чтобы обойти структурные недостатки аграрной сферы и внедрить сельскохозяйственный маркетинг законодательным путем сверху донизу. Качество и эффективность организации и функционирования системы выражается в результативных показателях маркетинговой и производственной деятельности.

Ввиду ограниченности возможностей развития агромаркетинга на отдельных сельскохозяйственных предприятиях особое значение приобретает проблема создания межхозяйственных маркетинговых организаций. Судьба этого направления будет во многом зависеть от того, удастся ли найти подходящие организационные формы группового маркетинга. Такое право необходимо представить предприятиям АПК, что предусматривает для них возможность устанавливать и контролировать соблюдение общих правил производства, поддержания качества продукции, организовать совместную постановку продукции на рынок. Кроме того, объединения могут устанавливать цены, обязательные для всех их членов, а также осуществлять снабженческо-сбытовые функции. Организованный, таким образом, единый агромаркетинг предполагает изменение традиционного поведения сельскохозяйственных производителей на рынке.

3.2. Развитие институциональной структуры инновационного процесса в региональном АПК

Одной из черт отечественного АПК является несовершенство институциональной основы его функционирования. Наиболее видимым его проявлением является незавершенность в формировании института частной собственности применительно к главному ресурсу аграрного производства. Очевидно, это будет главным сдерживающим фактором увеличения инновационной и инвестиционной активности в отрасли. Ключевое условие экономической и инвестиционной активности обусловлено качеством институтов, выраженного в эффективности бюрократии, отсутствии коррупции, защите прав собственности и верховенстве закона. В конечном итоге результативное воздействие институциональных факторов на экономическую динамику находит свое выражение в наличии эффективно функционирующих и развивающихся производственных единиц. Здесь необходимо принимать во внимание важное обстоятельство, согласно которому рост, осуществляющийся в режиме развития, осуществляется на инновационной основе. В этом смысле институциональные реформы – это элемент созидания, построения качественно новой экономической системы, продуцирующей инновации. Их проведение направлено на формирование такой институциональной среды, существование которой позволит реализовать потенциальные возможности, заложенные в экономике. Государство при этом призвано создавать условия для продуктивных видоизменений институционального базиса, обеспечивающего в свою очередь устойчивость экономической динамики в агропромышленном комплексе, обеспечиваемой в свою очередь инновационной активностью. Государственные решения фактически задают условия требуемой институциональной среды. Именно эти условия должны оказать влияние на формирование новых стимулов экономического поведения в совместном действии с факторами, порождаемыми внутренней средой организации. Последние же в свою очередь должны выступить результатом реформы

предприятий, главной целью которой является создание здесь действенного мотивационного механизма для внедрения и освоения инноваций. Вопреки распространенной сегодня точке зрения о том, что основные проблемы АПК лежат вне сферы институциональных преобразований, мы считаем, что как раз последние должны составить доминирующую ориентацию государственной аграрной политики, по крайней мере, в отношении отдельных регионов. Сегодня, как мы видим, экономический рост в сельском хозяйстве в значительной степени формируется развитием индивидуального сектора, а в рамках последнего хозяйствами населения. Подавляющая часть сельскохозяйственных предприятий оказывается вне этого процесса. Соглашаясь с тем, что именно на крупнотоварной основе сельхозпроизводства можно обеспечить устойчивость роста, переход сельского хозяйства на массированное использование новых технологий, а также с тем, что экономический рост на указанной основе имеет значительно меньше ограничений, нежели на базе развития индивидуального сектора, мы считаем, что важной задачей сегодня остается задача реформирования сельскохозяйственных предприятий. В этой связи нельзя согласиться и с другой широко распространенной в отечественном анализе позицией о том, что аграрные преобразования с самого начала их проведения были акцентированы на организационно-институциональных изменениях в отрасли, что и предопределило их неуспех. Как нам кажется, если подобная ориентация реформаторских усилий оказалась бы результативной, были бы получены несколько иные результаты уже ко второй половине 90-х годов. Таким образом, обоснование направлений институциональных реформ, являющихся неотъемлемым и основным элементом преобразований в АПК, является важной задачей, решение которой, будет, как нам представляется, иметь существенное значение, и, прежде всего, в прикладном плане. Результатом решения этой задачи будет являться устойчивая динамика роста агропромышленного производства, обеспечиваемая развитием обширного класса производственных структур, поступательно увеличивающих спрос на

инновационные продукты.

В современных условиях эффективное развитие экономики возможно обеспечить только путем непрерывного технологического и интеллектуального развития. Для России освоение инновационных технологий носит, в основном, догоняющий характер. К сожалению, имеются отрасли, которые не смогли поймать «волну перемен» и практически остались за бортом научной мысли. Одной из таких отраслей является сельское хозяйство. В России по разным оценкам инновационный потенциал АПК используется на 15–35%. Фактическая структура инвестиций в основной капитал и создание инновационного потенциала состоит из средств Федерального бюджета на 2–3%, бюджета субъектов Российской Федерации – около 3%, средств самих предприятий – на 95% [137]. В то же время бесспорно, что именно модернизация сельского хозяйства, его развитие является залогом продовольственной безопасности любой страны. В России разработка и освоение инноваций имеет свои проблемы.

Безусловно, в России развитие инноваций имеет свои проблемы. В то же время разработка и реализация инноваций в такую важную отрасль как сельское хозяйство, является залогом обеспечения продовольственной безопасности страны. Осуществление модернизационных преобразований в АПК России связано с большими проблемами. Бесспорно, что развитие и внедрение инновационных технологий в агропромышленной сфере невозможно осуществить без государственной поддержки. Для инвесторов сфера АПК является малопривлекательной еще и потому что, кроме всех прочих причин, характерных для российской экономики, срок окупаемости вложений в этот сектор отличается большей продолжительностью и связан, зачастую, с воздействием природно-климатических факторов. Немногие, даже крупные агропредприятия, имеют возможность развивать и содержать структурные подразделения, занимающиеся разработкой и реализацией инновационных линий. Для представителей же среднего и малого бизнеса, внедрение инноваций становится возможным, в лучшем случае, если они объединятся в кооперативы. Также

нельзя забывать и о влиянии коррупционных и бюрократических факторов, тем более, что продвижение инноваций начиная от его замысла до его реализации занимает длительный период времени. Осуществление многих исследований, разработок требуют разрешения, но даже при положительном исходе научно-исследовательских работ, нет никакой гарантии, что они будут внедрены в массовое производство. В целом, процесс освоения инноваций в агро-сфере сопряжено со множеством проблем. Однако, если сейчас не начинать их решать, то конкурентоспособность сельского хозяйства будет снижаться на международном рынке, а угроза продовольственной безопасности будет возрастать.

В связи со сложившейся ситуацией в агро-сфере, целесообразно, на наш взгляд, дополнить государственную политику по развитию АПК, системой мер, направленных на усиление агрессивной политики. Реализация таких мер приведет к стимулированию объемов экспорта, завоеванию позиций на мировом рынке, что приведет к повышению инвестиционной активности в сферах агро-промышленного комплекса. Назрела необходимость в переходе к радикальным действиям. Необходимо сделать нормой жизни «движение вперед», любые активы должны работать и приносить доход. Организационные структуры инновационного менеджмента должны стать основой функционирования современных агропредприятий.

Рыночные отношения характерны и для сферы инновационных разработок, поэтому инновации рассматриваются как товар. Система организации инновационных исследований привела к появлению своеобразной формы предпринимательской деятельности – венчурному бизнесу. Такой вид бизнеса широко распространен в США, Западной Европе, Японии.

Венчурные фирмы, как правило, неприбыльны. Сами эти фирмы могут быть дочерними подразделениями крупных предприятий. Венчурный бизнес может быть представлен и небольшими фирмами, возглавляемыми новаторами, инженерами, учеными-исследователями. Произведенные разработки венчур-

ные фирмы передают фирмам эксплорентам, которые занимаются организацией производства продукции. Для создания венчурной фирмы необходимы следующие компоненты:

1. сама идея инновации – инновационный продукт, технология;
2. общественная потребность в инновации;
3. рисковый капитал для финансирования деятельности.

Венчурный капитал представляет собой сложное вложение средств крупных предприятий, банков, пенсионных и страховых фондов в бизнес, где происходят радикальные изменения либо в технологии производства, либо в самой продукции. Подобная форма инвестирования обладает специфическими особенностями: во-первых, инвестор принимает доленое участие в капитале компании в прямой или опосредованной форме; во-вторых, инвестор принимает активное участие в управлении компании; в-третьих, средства предоставляются на длительный срок.

Особое внимание в организации венчурного бизнеса должно быть уделено правильному выстраиванию бизнес-модели, которая предполагает определенную технологию создания, организации, финансирования, ведения, развития, управления и контроля венчурного бизнеса. Основопологающими элементами модели венчурного бизнеса являются: венчурный фонд, осуществляющий функции венчурного инвестирования; венчурная фирма, созданная для реализации венчурного проекта; бизнес-план инновационного проекта; собственно инновационная продукция или технология

Анализ состояния развития АПК КБР свидетельствует о том, что для привлечения средств в венчурный бизнес региона необходимо при поддержке Правительства республики и Министерства сельского хозяйства и продовольствия создать управляющую компанию, в задачи и функции которой будут входить решение вопросов, связанных с созданием венчурного фонда, нахождением источников инвестирования и интересных инновационных проектов.

Основными целями деятельности венчурного фонда должны стать:

- обеспечение динамичного развития отрасли и всей экономики региона,
- развитие инновационной инфраструктуры;
- создание индустрии венчурного бизнеса в аграрном секторе КБР;
- активное участие в организации и управлении инновационными проектами;
- активизация инновационно-инвестиционной деятельности путем проведения круглых столов, семинаров и конференций.

Возможность разделения инвестиционных рисков с государством позволит вызвать интерес к фонду со стороны частных инвесторов. Деятельность венчурных фирм не ограничивается выделением только денег, они также оказывают различного рода нематериальную поддержку – помощь в стратегическом планировании, поиск и привлечение квалифицированных специалистов, участие в маркетинговых исследованиях и др. Венчурные компании не просто дают деньги - они становятся совладельцами финансируемого бизнеса. Таким образом, венчурные компании не просто находятся в пассивном ожидании дохода, а принимают активное участие в успешном завершении предприятия. Такие взаимоотношения позволяют, в свою очередь, установить долгосрочные отношения.

Одним из приоритетных проектов, финансируемым венчурным фондом должно стать формирование инновационной структуры аграрного сектора КБР. В рамках реализации данного проекта следует сформировать сеть районных информационно-консультационных служб с созданием в них бизнес-инкубационной составляющей, и объединением всех элементов инновационной инфраструктуры посредством единой информационной системы на уровне региона.

Таким образом, создание венчурного фонда будет способствовать активизации инвестиционной активности и развитию венчурного бизнеса. Все это позволит решить проблемы финансирования нововведений в агросфере и по-

явится возможность формирования механизма инвестиционно-инновационного развития агропромышленного комплекса Кабардино-Балкарской республики и всего Северного Кавказа в целом.

Следует учитывать, что инвестиционная деятельность осуществляется венчурным фондом в условиях отсутствия вертикальной региональной инновационной системы. Поэтому зачастую отсутствует информация об интересных и перспективных проектах. Также необходимо отметить, что существует определенная несбалансированность в инновационном процессе, так как инвестиционная деятельность не затрагивает самые ранние его стадии. Однако, как известно, инвестиционная деятельность сложна и непредсказуема, так как для получения 3-4 перспективных проектов, представляющих интерес для венчурных компаний, необходимо профинансировать более 10 «посевных» проектов, из которых большая часть оказываются коммерчески неперспективными. Большинство научных разработок находятся на ранней стадии разработки. В то же время именно эта стадия определяет устойчивость всей пирамиды инновационного процесса.

В агропромышленной сфере Кабардино-Балкарской республики необходимо осуществить модернизационные преобразования, связанные с комплексным использованием организационно-экономических, экономических, экологических, технических, биологических факторов для получения максимального интегрированного эффекта.

Решение этого вопроса позволит существенно увеличить объемы агропромышленной продукции, что, в свою очередь, позволит увеличить налоговые поступления в бюджеты всех уровней и решить вопросы социального и инженерного развития сельских населенных пунктов и доступности социальных благ для сельских жителей.

Реализация концепции инновационного развития АПК Кабардино-Балкарской республики должна быть основана, по нашему мнению, на создании Регионального Фонда Развития Инноваций (РФРИ). Она будет представлять собой центр целостной системы институтов, учреждений и организаций, в том

числе и предприятий сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности. Создание подобной институциональной системы развития инноваций в республике позволит потенциальным инвесторам изучить имеющиеся инновационные проекты и предложения, и тем самым, эффективно вложить свой капитал. При этом необходимо отметить, что инновационные проекты, которые будут аккумулироваться в РФРИ предварительно должны пройти тщательную экспертную оценку.

Основная деятельность Фонда должна быть направлена на нахождение инвесторов и интересных проектов. После выбора проекта создается венчурная компания, занимающаяся созданием непосредственно инновационной продукции (см. рис. 3.7). Региональный Фонд Развития Инноваций включает следующие отделы: отдел научно-исследовательских разработок; отдел экспертных оценок; отдел инновационных проектов; отдел управления рекламой и информацией. Предложенная модель инновационной структуры выполняет очень важные для государства функции: инновационная, социальная, образовательная, информационно-рекламная, экологическая.

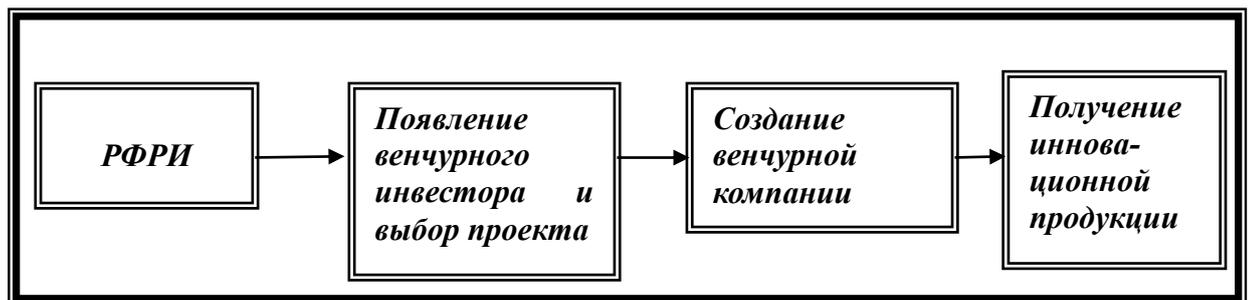


Рисунок 3.7. - Схема инновационного процесса в АПК КБР*

* - составлен автором по материалам исследования

Функционирование РФРИ позволит осуществить республике реальные шаги для активизации инновационных процессов в агропромышленном комплексе. Особенно важным здесь является участие государственных органов,

так как возможность разделить инвестиционные риски с государством позволит привлечь частных инвесторов, в том числе и иностранных. Совместная деятельность всей этой структуры позволит осуществить реализацию инновационного проекта, который позволит модернизировать технологическую базу всех сфер АПК КБР. Причем следует отметить - успешная реализация инновационного проекта позволит установить долгосрочные отношения между участниками инновационного процесса, что будет стимулировать дальнейшее развитие инновационной деятельности в республике. С институциональной точки зрения данный процесс будет представлен следующим образом (см. рис. 3.8.).

Целью создания подобной структуры является содействие коммерческому использованию результатов научно-технической деятельности. Важнейшими формами коммерциализации результатов научно-технической деятельности являются: заключение лицензионных соглашений и договоров об уступке патентов; внесение в виде вклада в уставной капитал организуемых с участием РГФРИ фирм и предприятий; заключение комплексных договоров о научно-техническом сотрудничестве.

Таким образом, создание предложенной модели инновационной структуры позволит получать прибыль за счет активизации интеллектуального и аграрного потенциалов региона, а полученные средства направлять для развития территории.

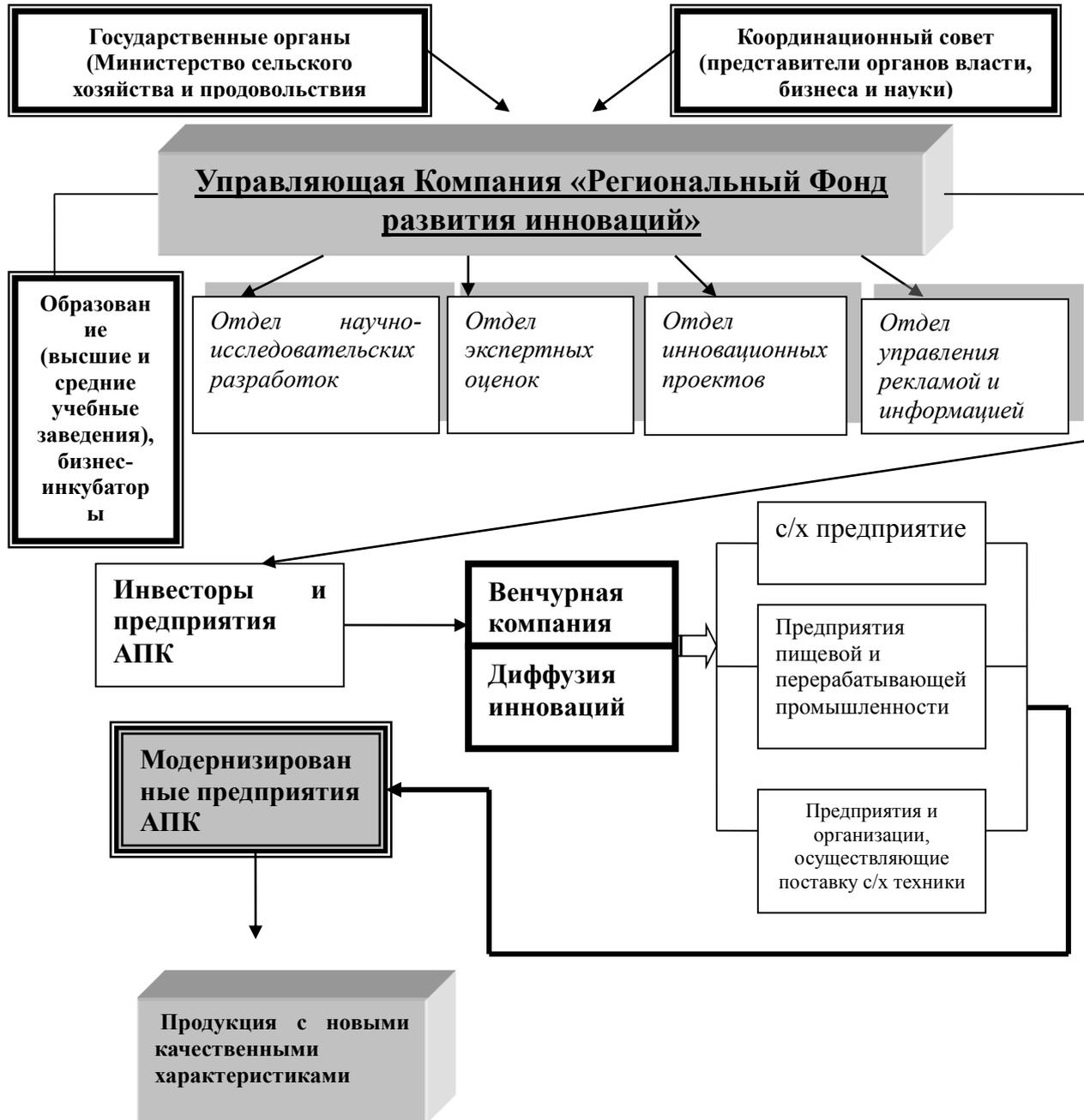


Рисунок 3.8. - Инновационная структура регионального АПК*

*-составлен автором по материалам исследования

В рыночных условиях хозяйствования функционирование инновационной структуры на бюджетном финансировании не принесет ожидаемого экономического эффекта, поэтому базовым звеном в этой модели выступают предприятия, приносящие доход от своего основного вида деятельности: сельскохозяйственные товаропроизводители и перерабатывающие предприятия.

Важное место в организационной структуре данной модели принадлежит научному блоку, отвечающему за проведение НИОКР, внедрение инноваций, в том числе и апробацию на производстве, подготовку квалифицированных кадров для АПК республики в целом. Также необходимо отметить, что формирование предлагаемой инновационной структуры позволит не только получение прибыли за счет достижения конкурентных преимуществ, но и активно решать многие социальные проблемы, а наличие финансовых ресурсов, свободных от опеки государственного казначейства, существенно позволит расширить финансовые возможности.

Создание предложенной модели инновационной структуры позволит получать прибыль за счет активизации интеллектуального и аграрного потенциалов региона, а полученные средства направлять для развития территории. Она предусматривает преодоление разрывов в инновационной цепи модернизационного процесса, активное вовлечение в него научных и образовательных учреждений, снижение транзакционных издержек при открытии и ведения бизнеса, минимизацию временных лагов между различными стадиями инновационного процесса.

В реализации данной модели важная роль принадлежит регулирующим органам, ответственным за проведение аграрной политики, эффективность которой на всем протяжении реформационного процесса была разной, но всегда недостаточной для решения проблем агропромышленного производства и вывода его на инновационный путь развития. В условиях нарастания бюджетных ограничений по государственной поддержке развития различных отраслей экономики, и АПК в частности, следует усилить инновационные акценты в этой политике, минимизировав направления

поддержки, которые не привели к реализации программных установок. Решение этой проблемы должно базироваться на полномасштабном мониторинге эффективности действующих государственных программных механизмов развития АПК. Кроме того, в рамках предложенной модели предусматривается, что регулирующими органами создаются благоприятные условия для увеличения инновационной активности предприятий АПК, формируются условия для структурной перестройки последнего, перенаправления инвестиционных ресурсов в наиболее перспективные его сектора, их последующей технологической модернизации. Государственной аграрной политикой задаются условия для институциональных изменений, предполагающие формирование инновационной среды, способной реализовать стимулы предприятий для результативной технологической модернизации, а решение последней проблемы сопряжено с повышением эффективности организационного менеджмента и его инновационной подсистемы.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать следующие выводы и предложения:

1. Выход АПК и на траекторию устойчивого функционирования неразрывно связано со структурными и технологическими преобразованиями, главным содержанием которых является активизация инновационных процессов в этой сфере экономики. В то же время следует отметить, что и науке необходимо активизировать свое влияние на агропромышленный комплекс через освоение новых методов продвижения инноваций. Инновационный процесс в АПК должен представлять собой постоянный поток превращения научных исследований и разработок в новые или улучшенные продукты агробизнеса, формы организации труда и управления. Однако необходимо помнить, что модернизационный тренд в агросфере лежит не только в области технического перевооружения предприятий, но также и в социальном развитии сельских территорий.

2. Северный Кавказ является регионом, обладающим значительным аграрным потенциалом и должен занять одно из ведущих мест в экономическом пространстве России. В то же время проведенный анализ показал, что активизация инновационной деятельности в этом округе, в первую очередь, зависит от объема инвестиций, направляемых на развитие экономики АПК.

Проведенное исследование состояния агропромышленного комплекса Кабардино-Балкарской республики показало, что у республики имеется большой потенциал для своего роста и развития. Однако инновационная активность в агропромышленном комплексе характеризуется низким уровнем. Ярким свидетельством этого служит тот факт, что предприятия АПК республики практически не используют в своей деятельности информационные и коммуникационные технологии. Осуществление модернизационных преобразований позволит повысить конкурентоспособность агропромышленной продукции республики. Причем,

инновационный путь развития АПК связан не только с внедрением новейшей техники и технологий, но также и с применением креативных методов управления и повышением квалификации кадров.

3. Успешность проведения модернизационных преобразований в агропромышленном комплексе зависит от эффективности управления инновационными проектами. На процесс реализации инновационного проекта оказывают влияние совокупность внутренних и внешних факторов, формирующих сложную систему, состоящую из множества элементов. В связи с этим целесообразно применять системный подход при управлении инновационным проектом. В диссертационной работе предлагается модель управления инновационным проектом с применением системного подхода, использование которого позволит достигнуть существенных положительных результатов в достижении целей модернизационных преобразований в региональном АПК.

4. Одной из важных и сложных сфер АПК является сельское хозяйство. Состояние сельского хозяйства определяет возможности развития других сфер АПК, в связи с чем возникает необходимость проведения оценки технологического развития отраслей сельского хозяйства. Осуществление подобной оценки возможно на основе расчета системы экономических и технико-технологических показателей. Оценку технологического развития сельского хозяйства в целом по региону возможно провести с использованием сопоставимых индексов. Проведенная оценка технологического развития отрасли растениеводства по Кабардино-Балкарской республике показала, что применяемые технологии являются устаревшими и не обеспечивают эффективного функционирования данной отрасли и требуют модернизационных преобразований.

5. Реализовать весь комплекс необходимых структурно-технологических преобразований в региональном АПК позволит организационная структура венчурного типа. Венчурные структуры позволяют внедрить новые технологии с целью достижения значительных конкурентных преимуществ.

Для осуществления модернизационных преобразований в АПК КБР необходимо создать адекватную инновационную структуру, включающую совокупность эффективно взаимодействующих институтов. Важнейшим из них может стать Региональный фонд развития инноваций. Этот фонд должен иметь в своем составе следующие подразделения: отдел научно-исследовательских разработок; отдел экспертных оценок; отдел инновационных проектов; отдел управления рекламой и информацией. В то же время сам РФРИ будет являться частью целостной взаимосвязанной системы учреждений, входящих в созданную инновационную структуру. Также немаловажно отметить, что фонд будет выполнять очень важные для государства функции: инновационную, образовательную, социальную, экологическую, информационно-рекламную.

6. Важное значение в реализации структурно-технологической модернизации регионального АПК имеет информационное обеспечение инновационного процесса. Система управления инновационными проектами должна обеспечивать в реальном режиме времени специалистов и других заинтересованных лиц качественной и свежей информацией. Для решения такой сложной задачи необходимо разбить всю информационную базу на блоки, соответственно содержанию поступающей информации. Такой подход является представляется оправданным, так как в ходе реализации планы инновационного проекта становятся динамическими, что определяет необходимость внесения в них своевременных корректив.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные и правовые документы

1. Бюджетный кодекс РФ. - М.: Изд-во Проспект, 2006.
2. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» №264-ФЗ от 29 декабря 2006 г.
3. Федеральный закон «О Государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации». №88-ФЗ от 14 июля 1995 г.
4. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» №127-ФЗ от 23 августа 1996 г.
5. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по развитию машинно-технологических станций для обслуживания сельских товаропроизводителей» №1341 от 10 сентября 1996 года.
6. Постановление Правительства РФ от 24.07.1998 №832 «О концепции инновационной политики РФ на 1998-2000 годы»
7. Постановление Правительства РФ «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы». №446 от 14 июля 2007 г.
8. Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил распределения и предоставления в 2009-2011 годах субсидий из федерального бюджета». №445 от 24 февраля 2009 г.
9. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации». №950 от 24 июля 1997 г.
10. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Утверждена постановлением Президента РФ 30 марта 2002 г. №446.
11. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу. Утверждена

постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. №Пр-576

12. Концепция развития инновационной деятельности в АПК России (проект). Сб. «Развитие инновационной деятельности в АПК». - М.: Росинформагротех, 2003.

13. Концепция развития информационно-консультационной службы АПК России на период до 2010 года. - М.: 2003.

14. Концепция развития системы сельскохозяйственного консультирования на период до 2015 года. - М.: ФГУ РЦСК, 2009.

15. Постановление Коллегии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «О научном обеспечении АПК и совершенствовании механизма распространения новых технологий» №1-2/3 от 20 марта 1998 г.

16. Постановление Коллегии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «О совершенствовании информационно-консультационной деятельности в АПК Российской Федерации» №1 от 10 февраля 2000 г.

17. Постановление Правительства РФ от 24.07.1998 №832 «О концепции инновационной политики РФ на 1998-2000 годы»

18. Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 17 января 2012 г. N 1-ПП «О государственной программе Кабардино-Балкарской Республики «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2014 - 2020 годы» (с изменениями и дополнениями)

II. Книги и монографии

18. Алтухов А.И. Развитие зернового хозяйства в России / А.И. Алтухов. – М.: МСХ РФ. - 2006. – 848 с.

19. Андреев П.А. Анализ инновационной деятельности в сельском хозяйстве / П.А. Андреев. -Научный доклад. -М.: Росинформагротех, 2000. - 65 с.

20. Андреев П.А. Развитие инновационных процессов в условиях рынка / П.А. Андреев. - М.: «Колос», 1993. - 59 с.

21. Андреев П.А. Инновационные процессы в сельском хозяйстве / П.А. Андреев. — М.: РАМА, 2000.-184 с.
22. Андреева Н.П. Перспективные направления деятельности информационно-консультационных служб. Сб. «Развитие инновационной деятельности в АПК» / П.А. Андреев. - М.: Росинформагротех, 2003. – 159с.
23. Аронов Э.Л. Научный доклад «Состояние и перспективы развития инновационного обеспечения АПК» / Э.Л. Аронов. — М.: Росинформагротех, 2000.- 61 с.
24. Баутин В.М. Информационно-консультационная служба в сельском хозяйстве / В.М. Баутин, Л.К. Красногир.- М.: Росинформагротех, 1995. - 72 с.
25. Баутин В.М., Лазовский В.В. Сельскохозяйственное консультирование в России в XX веке. От Общественной агрономии до информационно-консультационной службы в АПК / В.М. Баутин, В.В. Лазовский. - М.: Колос, 1999. - 139 с.
26. Баутин В.М., Лазовский В.В. Инновационно-инвестиционная деятельность в рамках ИКС / В.М. Баутин, В.В. Лазовский. — М.: Росинформагротех, 2001.- 84 с.
27. Баутин В.М., Лазовский В.В. Информационно-консультационная служба агропромышленного комплекса России (методология, организация, практика) / В.М. Баутин, В.В. Лазовский. -М.: Колос, 1996. - 448 с.
28. Баутин В.М., Козлов В.В., Козлова Е.Ю. Инновационная деятельность в сельскохозяйственном консультировании региона / В.М. Баутин, В.В. Козлов, Е.Ю. Козлова. - М.: Росинформагротех, 2003.- 130 с.
29. Баутин В.М. Понятие «инновация» как экономическая категория. Сб. «Развитие инновационной деятельности в АПК» / В.М. Баутин. - М.: Росинформагротех, 2003. – 253с.
30. Белоусов А.В. Основы информационно-консультационной деятельности в агропромышленном комплексе / А.В. Белоусов. - Воронеж: Изд-во «Истоки», 2005. — 284 с.

31. Бубнов А.И. Отдельные аспекты модернизации экономики с использованием кластерных подходов. Современные проблемы государственного администрирования и модернизация российской экономики. Материалы круглого стола, проведенного в рамках XVII международной студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2010». Тезисы выступлений / А.И. Бубнов. - Москва, 2010 – 234с.

32. Бесчастнова Н.В. Организационно-экономические основы повышения эффективности консультационных услуг в сельскохозяйственном производстве. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Н.В. Бесчастнова. – М.: «АТИСО», 2009. - 23 с.

33. Бирман П.А. Стратегия управления инновационным процессом / П.А. Бирман, Т.Б. Кочурова. - М.: «Дело», 2010. - 142 с.

34. Богатырёв А.Н., Андреев П.А., Масленников О.А. и др. АПК России: Приоритеты развития инновационных процессов в условиях рыночной экономики (теория, методология, практика) / А.Н. Богатырев, П.А. Андреев, О.А. Масленников и др. — М.: Колос, 1994. - 248 с.

35. Буздалов И.Н. Избранные труды. Кооперация. Проблемы современной аграрной реформы / И.Н. Буздалов. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: ЭРД, 2008. – 382 с.

36. Бунин М.С. Научные и практические проблемы инновационных процессов в агропромышленном комплексе / М.С. Бунин, А.Л. Эйдис. - М.: Росинформагротех, 2005. - 244 с.

37. Бунин М.С., Нефедов Б.А., Эйдис А.Л. Управление инновационными процессами в агропромышленном комплексе / М.С. Бунин, Б.А. Нефедов, А.Л. Эйдис. — М.: Росинформагротех, 2006. -295 с.

38. Васильева Л.Н. Методы управления инновационной деятельностью: Уч. пособие / Л.Н. Васильева, Е.А. Муравьева. - М.: КНОРУС, 2005. - 320с.

39. Веселовский М.Я. Информационно-консультационная служба АПК России (Вопросы теории и практики) / М.Я. Веселовский. — М.: Росинформагротех, 2002. - 225 с.

40. Воловиков С.А. Организационно экономические аспекты управления информационно-технологическим обеспечением инженерно—технической системы АПК. Автореф. дис. д-ра экон. наук / С.А. Воловиков. - М.: 2002. - 47 с.
41. Глазьев С.Ю. Наука на пороге рынка / С.Ю. Глазьев. - М.: Экономика, 1992. - 50 с.
42. Глазьев С.Ю. Экономическая теория технологического развития. Программа преобразования технологической структуры экономики России / С.Ю. Глазьев, Ю.В. Яковец. - М.: 1993. - 223 с.
43. Грифилова А.А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия / А.А. Грифилова. - М.: Финансы и статистика, 2005. - 304с.
44. Гумерова Г.И. Управление инновационными преобразованиями / Г.И. Гумерова. - М.: Дело, 2010. - 138 с.
45. Демишкевич Г.М. Методические рекомендации по организации информационно-консультационных центров АПК и совершенствования их деятельности / Г.М. Демишкевич. - М.: ФГУ РЦСК, 2008. - 124 с.
46. Демишкевич Г.М. Формирование и развитие системы сельскохозяйственного консультирования / Г.М. Демишкевич. - М.: ФГУ РЦСК, 2009. - 296 с.
47. Денисов Е.Ф. Инновационный процесс в рыночной экономике / Е.Ф. Денисов.- СПб.: СПбУЭФ, 1993. - 59 с.
48. Драгайцев В.И. Рекомендации по организационно-экономическому механизму ресурсосбережения в сельском хозяйстве / В.И. Драгайцев, К.И. Алексеев. - М.:Россельхозакадемия, 2010. - 63 с.
49. Егоров Ю.Н. Рекомендации по планированию деятельности организаций сельскохозяйственного консультирования / Ю.Н. Егоров, В.Г. Савенко. — М.: ФГУ РЦСК, 2009. - 54 с.
50. Завлин П.Н. Инновационная деятельность в условиях рынка / П.Н. Завлин, А.А. Ипатов, А.С. Кулагин. - СПб: Наука, 1994.- 192с.

51. Игошкин О.В. Развитие информационно-консультационного обслуживания как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / О.В. Игошкин. - М.: ФГОУ РГАЗУ, 2008. - 22 с.

52. Игошкин О.В. Методические рекомендации по определению экономической эффективности деятельности региональной информационно-консультационной службы / О.В. Игошкин, С.Ю. Суслова, О.В. Чумакова. — М.: ФГУ РЦСК, 2007. - 22 с

53. Измайлов А.Ю. Информационные технологии в системах автоматизации технологических процессов в растениеводстве. Материалы IV Международной научно-практической конференции / А.Ю. Измайлов. - М.: Росинформагротех, 2009. -59с.

54. Инновационный менеджмент: учебник для ВУЗов / С.Д. Ильенкова, Л.М. Гохберг, С.Ю. Ягидин и др. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. - 343с.

55. Инновационный менеджмент: Справ, пособ. / Под ред. П.П. Завлина, А.К. Козинцева, Л.Э. Миндели. -СПб.: Наука, 1997.- 560с.

56. Клименко Ю.И. Информационно-консультационная служба АПК / Ю.И. Клименко, Б.И. Шайтан. -М.: Рос АКО АПК, 2002. -151 с.

57. Ковалёв Г.Д. Основы инновационного менеджмента / Г.Д. Ковалев. — М.: ЮНИТИ, 1999. - 208 с.

58. Козлов В.В. Создание и организация деятельности региональной информационно-консультационной службы АПК / В.В. Козлов. - М.: Росинформагротех, 2000. -381 с.

59. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность / Д.И. Кокурин. - М.: Экзамен, 2001. -576с.

60. Колотов Л.С. Подходы информационно-консультационной службы к освоению инновационных разработок в производстве. Сб. «Развитие инновационной деятельности в АПК» / Л.С. Колотов. -М.: Росинформагротех, 2003. – 172с.

61. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения / Н.Д. Кондратьев - М.: Экономика, 1993. - С. 47.
62. Контроллинг как инструмент управления предприятием / Е.А. Ананькина, С.В. Данилочкин, Н.Г. Данилочкина и др.; Под ред. Н.Г. Данилочкиной. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1999. – 186с.
63. Ламбен Ж.Ж. Стратегический маркетинг. Европейская перспектива. Пер. с франц./ Ж.Ж. Ламбен. – СПб.: Наука, 1996. - 45с.
64. Левина Л.В. Механизм трансферта инноваций в деятельности организаций сельскохозяйственного консультирования / Л.В. Левина. - М.: ФГУ РЦСК, 2009. - 153 с.
65. Левина Л.В. Роль и значение организаций сельскохозяйственного консультирования как механизма трансферта инноваций. Сб. докладов кругл. стола «Развитие сельскохозяйственного консультирования в России» / Л.В. Левина. - М.: ФГУ РЦСК, 2009. – 69с.
66. Львов Р.С. Экономическая теория научно-технического прогресса / Р.С. Львов. - М.: Наука, 1982.- 256с.
67. Манохин А.В., Заговалова Е.М., Ухарский В.П., Ипп Л.С. Оценка эффективности инновационных проектов в агропромышленном комплексе / А.В. Манохин, Е.М. Заговалова, В.П. Ухарский. - М.: РАМА, 2001.-225 с.
68. Масленков И.Н. Методические рекомендации по организации инновационного проектирования в сельском хозяйстве / И.Н. Масленников, В.Г. Савенко — М.: ФГОУ РосАКО АПК, 2005. - 23 с.
69. Михайленко И.М. Информационно-консультационное обслуживание АПК: практикум по организации и управлению / И.М. Михайленко. - М.: Росинформагротех, 2000. -220 с.
70. Назаренко В.И. Информация, информатика и консультативная служба в сельском хозяйстве / В.И. Назаренко. - М.: АМБ-агро, ТОО «Диз-Арт», 1998. - 119 с.

71. Назаренко В.И. Государственное регулирование сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой / В.И. Назаренко, В.Г. Папцов. - М.: Информагробиз-нес, 1996.-233 с.

72. Назаренко В.И. Россия и зарубежные страны. Модели аграрной политики / В.И. Назаренко.— М.: Памятники исторической мысли. - 2008. – 476 с.

73. Научно-техническое развитие АПК России (состояние и перспективы) Колл. монография / Н.Г. Ушачев, В.М. Баутин, А.А. Шутьков и др. - М.: Экономика и информатика, 2001. - 392с.

74. Огарков А.П. Концепция научного обеспечения развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2010 года / А.П. Огарков, М.Н. Соколов. - М.: Тип. Россельхозакадемии, 2003. - 33 с.

75. Огневцев С.Б. Моделирование АПК: теория, методология практика / С.Б. Огневцев, С.О. Сиптиц. — М.: «Энциклопедия российских деревень». 2002. — 280 с.

76. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Л. Шведова. - М.: Азбуковник, 2001. - 944 с.

77. Орстик Л.С. Методологические основы и стратегия организации технического обеспечения сельскохозяйственного производства / Л.С. Орстик. — М.: Росинформагротех, 2004. - 195 с.

78. Палаткин И.В. Информационно-консультационное обслуживание институциональных преобразований АПК региона: опыт и проблемы / И.В. Палаткин. - М.: Росинформагротех, 2003. - 264 с.

79. Папцов А.Г. Государственное регулирование сельского хозяйства (современные тенденции и перспективы): Автореф. диссертации д-ра экон. наук / А.Г. Папцов -М.: 1998.-36 с.

80. Полуниин Г.А. Интеллектуальная собственность в сельском хозяйстве (теория, методология, практика). Дис. д-ра экон./ Г.А. Полуниин. — М.: 2004.- 298 с.

81. Рунов Б.А. Информационно-консультационная служба в АПК / Б.А. Рунов. — М.: Росинформагротех, 2000. 148 с.
82. Савенко В.Г. Рекомендации по организации отраслевых центров сельскохозяйственного консультирования / В.Г. Савенко, Г.М. Демишкевич, Л.В. Левина. - М.: ФГУРЦСК, 2003.- 52 с.
83. Савенко В.Г. Роль консультационной службы в формировании отраслевой системы освоения инноваций в АПК / В.Г. Савенко — М.: Росинформагротех, 2004. - 314 с.
84. Санду И.С. Организационные формы инновационного процесса в сельском хозяйстве / И.С. Санду. -М.: ВНИИЭСХ, 1996. - 63 с.
85. Санду И.С. Организационно-экономические основы инновационных процессов в сельском хозяйстве / И.С. Санду. - М.: ВНИИЭСХ, 1998. - 198 с.
86. Санду И.С. Развитие инновационных процессов за рубежом / И.С. Санду. - М.: ВНИИ-ТЭИагропром, 1998. - 44 с.
87. Санду И.С. Освоение инноваций в агропромышленном комплексе: опыт и проблемы / И.С. Санду, В.Г.Савенко, Х.Н. Гасанова. - М.: РЦСК, 2006. -136 с.
88. Санду И.С. Развитие информационного обеспечения сельского хозяйства / И.С. Санду, В.Г.Савенко, В.В. Большакова. - М.: РЦСК, 2007. - 150 с
89. Санду И.С. Проблемы и перспективы инвестиционно-инновационного развития АПК Московской области / И.С. Санду, А.В. Боговиз, А.А. Бобиков. — М.: Росинформагротех, 2007. — 220 с.
90. Санду И.С. Формирование инновационной системы АПК: организационно-экономические аспекты: науч. изд./ И.С. Санду, В.И. Нечаев, В.Ф. Федоренко, Г.М. Демишкевич, Н.Е. Рыженкова. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. - 216с.
91. Семенова Е.И. Конкурентноспособность и методы ее оценки / Е.И. Семенова. - М.: Изд-во РГАЕУ, 2000. - 65 с.
92. Ушачёв И.Г. Концепция развития инновационных процессов в АПК / И.Г. Ушачев. - М.: ЭФЕС, 2002. - 30 с.

93. Ушачев И.С. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / И.С. Ушачев, И.Т. Трубицин, Е.С. Оглоблин и др. - г. Йошкар-Ола.: ОАО «Марийский полиграфическо-издательский комбинат». 2007.-636 с.

94. Ушачев И.Г. Инновационное развитие АПК субъектов Российской Федерации: опыт и проблемы / И.Г. Ушачев, И.С. Санду, В.Г. Савенко. — М.: Столичная типография, 2008. -151 с.

95. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для ВУЗов / Р.А. Фатхутдинов. - СПб.: Питер, 2004. - 448с.

96. Шумпетер И. Теория экономического развития / И. Шумперер. - М.: Прогресс, 1982. - 462 с.

97. Drucker P. Innovations and Entrepreneurship. Practice and Principles / P. Drucker. - N.Y.: Harper and Row, 1985.-276 p.

98. Nakatani I. The Economic Role of Financial Corporate Grouping. Aoki M. (Ed.) The Economic Analysis of the Japanese Firm / I. Nakatani Amsterdam: North Holland,1984. - 428 p.

III. Периодические издания

99. Баутин В.М. Понятие «инновация» как экономическая категория / В.М. Баутин // Мат. Междунар. науч.-практ. конф. — М.: ФГПУ «Росинформагротех», 2003. - С.251-253.

100. Безпахотный Г.В. Организационно-экономические модели бюджетной поддержки сельского хозяйства / Г.В.Безпахотный // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. - 2005. - №1. - С. 11-13

101. Бикмухалиетов Р. Прилавок в закон не вписывается / Р. Бикмухалиев // Экономика и жизнь. – 2008. - №51.- С. 20-25

102. Болдырев Ю. Проекция глобального кризиса на Россию: что делать государству и «простому человеку?» / Ю. Болдырев // Российский экономический журнал. – 2008. - № 7-8.- С. 3-15.

103. Бондаренко Т.Г. Проблемы реализации результатов научно-технической деятельности сельскохозяйственной науки. Материалы Третьего Всероссийского конгресса экономистов-аграрников / Т.Г. Бондаренко // М.: Росинформагротех. - 2003. - С. 79-89.

104. Бубнов А.И. Отдельные аспекты модернизации экономики с использованием кластерных подходов. Современные проблемы государственного администрирования и модернизация российской экономики. Материалы круглого стола, проведенного в рамках XVII международной студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2010». Тезисы выступлений /А.И. Бубнов // Москва. – 2010 – С.56-82

105. Валдайцев С.В. Менеджмент инноваций / С.В. Валдайцев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5: Экономика. - 1993. -№ 5. - С.88-92.

106. Васильева Л.Н. Методы управления инновационной деятельностью: Уч. пособие / Л.Н. Васильева, Е.А. Муравьева. - М.: КНОРУС, 2005. - 320с.

107. Волошина О.В. Модернизация разработки и реализации аграрной политики юга России. Актуальные вопросы управления модернизацией в условиях инновационного развития. Труды. Международная научно-практическая конференция. Часть II / О.В. Волошина // Ростов-на-Дону. СКАГС. – 2010. – С.36-45

108. Глущенко В. Управление инновациями / В. Глущенко// Консультант директора. - 1998. — № 17. - С.8-18.

109. Григорьев. Л. Финансовый кризис – 2008: вхождение в мировую рецессию / Л. Григорьев // Вопросы экономики. – 2008. - № 12. - С. 27-45.

110. Грижбовский С.П. Проблемы информатизации агропромышленного комплекса / С.П. Гржибовский // Информационное общество, 1990 - вып. 5 - С. 45-49.

111. Ершов М. Кризис 2008 года: «момент истины» для глобальной экономики и новые возможности для России / М. Ершов // Вопросы экономики. - 2008. - № 12. - С. 4-26.

112. Завлин П.Н. Инновационное предпринимательство: организация, статистика, проблемы / П.Н. Завлин // Инновации. - 1996. - №3. - С.31-39.

113. Зотова Л. Инновации как объект государственного регулирования / Л. Зотова // Экономист. - 2004. - №7. - С.34-40.

114. Иванов В.А. Сущность, классификация инновация и их специфика в аграрном секторе / В.А. Иванов // Корпоративное и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – Сыктывкар, 2010 –С.25-36

115. Исянов Р. Аграрный сектор в рыночной экономике / Исянов Р. // Вопросы экономики. – 2008. - №12. С. 139-144

116. Клименко Ю.И. Информационно-консультационная служба в агропромышленном комплексе России / Ю.И. Клименко, М.Я Веселовский // «Аграрная Россия», 2001. №5. - С. 8-11.

117. Кобрин Ю. Инновация - условие конкурентоспособности / Ю. Кобрин // Экономист. - 2004. - №12. - С.23-29.

118. Кузнецов В.В. Аграрные финансово-промышленные группы / В.В. Кузнецов // Экономика сельского хозяйства России. – 2003. - № 9. – С. 7 -12.

119. Курс на модернизацию // «ВВП (Валовый внутренний продукт)». - №9(51), 2009г. – с.47.

120. Курцев И. Системные принципы устойчивого развития сельского хозяйств / И. Курцев // АПК: экономика, управление. – 2008. - №6. – С. 8-10.

121. Левина Л.В. Информационные ресурсы по инновациям для системы сельскохозяйственного консультирования / Л.В. Левина // Техника и оборудование для села. 2010. - № 2 (152). - С. 40-42.

122. Левина Л.В. Принципы формирования организационно-экономического механизма трансферта инноваций / Л.В. Левина // АПК — экономика, управление. - 2010. - № 4. — С.24-31

123. Левина Л.В. Возможности системы сельскохозяйственного консультирования России по трансферу инноваций в сельскохозяйственное производство / Л.В. Левина // Ваш сельский консультант. - 2010. - № 1. — С. 16-17.

124. Милосердов В.В. Необходима смена курса / В.В. Милосердов // Экономика сельского хозяйства России. 1999. - №10. - С. 23 -29

125. Миндрин А. Технология как предмет системного анализа / А. Миндрин // АПК экономика, управление. — 2010. - №2. — С. 26-33

126. Мурая Л.И. Интеллектуальная собственность и предпринимательство в научно-технической сфере АПК / Л.И. Мурая // Сб. «Развитие инновационной деятельности в АПК». -М.: Росинформагротех. - 2003. - С. 227-229.

127. Оглоблин Е.С., Санду И.С., Полуниин Г.А. Факторы и направления научно-технического прогресса в АПК / Е.С. Оглоблин, И.С. Санду, Г.А. Полуниин // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. — 2000. - № 4. — С. 25-27.

128. Палаткин И.В. Роль информационно-консультационной службы в повышении эффективности регионального АПК / Палаткин И.В. // Сб. материалов Всероссийской НПК. Пенза. - 2002. - С. 13-16.

129. Петриков, А.В. Основные результаты мониторинга приоритетного национального проекта «Развитие АПК» / А.В. Петриков // Вопросы статистики. – 2007. – № 11. – С. 9-11.

130. Петрушков М.А. Усиление роли воздействия инновационной деятельности на повышение производительности труда в сельском хозяйстве Сибири / М.А. Петрушков // Развитие инновационной деятельности в АПК: Мат. Междунар. науч.-практ. конф. - М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003.-С.44-46.

131. Прокопьев Г.С. Оценка объектов интеллектуальной собственности / Г.С. Прокопьев // Сб. научных трудов «Проблема подъема агропромышленного комплекса в современных условиях». -М.: ВНИИЭСХ. - 2002.- С. 56-59.

132. Прокопьев Г.С. Интеллектуальная собственность в АПК / Г.С. Прокопьев // АПК: Экономика, управление. — 2002. - № 9. - С. 15-17.

133. Рындин А.В. Основные направления развития инновационного процесса при производстве зерна / А.В. Рындин, О.С. Стороженко, В.И. Нечаев // Сборник науч. трудов. Вып. V. / Краснодарский НИИСХ им. П.П. Лукьяненко. - Краснодар, 2002. - С.86-91.

134. Санду И.С. Роль аграрной экономической науки в развитии инновационных процессов / И.С. Санду // Сб. «Развитие инновационной деятельности в АПК». -М.: Росинформагротех. - 2003.- С. 32-38.

135. Санду И.С. Формирование организационно-экономического механизма развития инновационных процессов в АПК / И.С. Санду // Материалы Международной НПК «Инновационная деятельность в АПК: опыт и проблемы».- М.: РЦСК. - 2005.- С. 171-177.

136. Свентицкий И.И. Совершенствование системы информационно-консультационной службы АПК России на основе принципов самоорганизации / И.И. Свентицкий, А.П. Гришин // Материалы IV Международной НПК, М.: Росинформагротех. - 2009. - С. 95-103.

137. Семёнов С.Н., Барашова О.В., Иванченко Е.М. Резервы инновационно-инвестиционного и интеграционного развития агропромышленного производства и пути их реализации / С.Н. Семёнов, О.В. Барашова, Е. М. Иванченко // Сельское хозяйство в современной экономике: новая роль, факторы роста, риски. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень». - 2009. – с. 248-251

138. Серков А. Концептуальные подходы к прогнозированию развития сельского хозяйства / А. Серков // АПК экономика, управление. - 2010. - №2. - С. 8-12.

139. Ушачёв И.Г. Проблемы формирования системы управления инновационной деятельностью в АПК / И. Г. Ушачёв // Материалы Междун. НПК «Инновационная деятельность в АПК: опыт и проблемы». М.: РЦСК. - 2005. - С. 3-8.

140. Ушачев И.Г. Продовольственная безопасность России / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 11- С.1-5.
141. Ушачев И.Г. Экономическая наука агропромышленному производству / И.Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2006. - №3. - С. 6-9.
142. Ушачев И.Г. Экономический рост и конкурентоспособность сельского хозяйства России / И.Г. Ушачев // Материалы Третьего Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. М.: Росинформагротех. - 2003. - С. 6-17.
143. Ушачёв И.Г. Экономические проблемы развития инновационных процессов в агропромышленном производстве / И.Г. Ушачев И.Г. // Сб. «Развитие инновационной деятельности в АПК». -М.: Росинформагротех. - 2003. - С. 9-13.
144. Федичкин А.Г. Информационно-консультационное обеспечение АПК / А.Г. Федичкин // Сб. «Развитие инновационной деятельности в АПК». М.: Росинформагротех. - 2003.-С. 145-148.
145. Федоренко В.Ф. Научно-информационное обеспечение освоения инновационных агротехнологий / В. Ф. Федоренко // Материалы НПК в рамках Международной специализированной выставки сельскохозяйственной техники «Агросалон». М.: Росинформагротех. - 2009. - С. 31-42.
146. Федоренко В.Ф. Научно-информационное обеспечение развития приоритетных отраслей сельского хозяйства и технико-технологической модернизации АПК / В.Ф. Федоренко // Материалы IV Международной НПК, М.: Росинформагротех. - 2009. - С. 12-23.
147. Хлыстун В.Н. Законодательное регулирование экономических процессов в агропромышленном секторе / В.Н. Хлыстун // Проблемы экономики и управления социально-экономическими процессами в АПК: Научн. тр. НА-ЭКОР. — Вып.8. -Т.1.-М.: Изд-во МСХА. - 2004. - С. 11-21
148. Шутьков А.А. Управление и аграрная политика / А.А. Шутьков // АПК: экономика. Управление.- 2000. - № 9. - С. - 10-16.

149. Kenney M., Florida R. Production organization and regional development // J. of the American planning association. - Chicago, 1992.-58.-№ 1.- P.21-38.

150. Pavitt K. Key characteristics of the large innovating firm. // Brit. j. of management. - Chichester etc., 1991. - Vol.2. -№ 1. - P.41-50.

151. Profiles of product innovators among large US manufacturer. / Capon N., Parley J.U., Lehmann D.R., Hilbert J.M. // Management science. - Providence, 1992. - Vol.38. -№ 2. - P. 157-169.

IV. Интернет-ресурсы

152. Гильдия инвестиционных финансовых аналитиков. - <http://www.gifa.ru>

153. Институт экономики переходного периода. - <http://www.iet.ru>

154. Инвестиционная компания Финанс-аналитик. - <http://www.finam.ru>

155. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. - <http://www.mcx.ru>

156. Министерство финансов Российской Федерации. - <http://www.minfin.ru>

157. Правительство КБР. – <http://www.pravitelstvokbr.ru>

158. СКРИН Система комплексного раскрытия информации. - <http://www.skrin.ru>

159. Словарь бизнес-терминов. Словари и энциклопедии на Академике. - <http://dic.academic.ru>

160. Федеральная служба государственной статистики - <http://www.gks.ru>

161. Фонд информационной поддержки экономических реформ - <http://www.fiper.ru/>

162. Эксперт <http://www.expert.ru>

163. Management.ru/innovacionnyj – process/prodvizhenie – i – diffuziya - <http://innovation>